W 61
449

W 61
449

W 61/449

МАТЕРІАЛЫ

ПО

ПРИАМУРСКОМУ КРАЮ

Г. И. АНДРЕЕВА.

ОРЕНБУРГЪ.
1886 г.

Губернская Типографія.

Печатано съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.
по представленію Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

№ 01/449

ХХI-354

ОГЛАВЛЕНІЕ,

съ объяснительными замѣчаніями къ статьямъ:

1. Предисловіе - - - - - - - стр. I.

2. Съ Амура и съ береговъ Великаго океана напечатано въ Моск. Вѣд, 1873 г., № 342 и 1874 г., № 207 (горная промышленность) - - - - стр. 1.

3. Съ береговъ Амура (о ссыльно-каторжныхъ) Моск. Вѣд. 1875 г. № 96 - - - - - стр. 9.

4. Изъ Николаевска на Амурѣ (о школахъ) Голосъ. 1875 г., № 244 - - - - - стр. 12.

5. Рѣчь на литературномъ вечерѣ въ Николаевскѣ въ 1874 г. (въ извлеченіи) - - - - стр. 19.

6. Съ Амура (санитарный обзоръ) Здоровье 1875, № 17, 1879 г. № 125 и 126 - - - - стр. 22.

7. Изъ лекцій о Приамурскомъ краѣ, читанныхъ въ залѣ Городскаго Кредитнаго Общества въ Москвѣ. Изложеніе лекцій печаталось репортерами въ Московскихъ газетахъ, преимущественно въ Москов. Вѣдом. стр. 35.

8. Записка о нуждахъ Приморской области - стр. 55.

9. Представленіе Генералъ-Губернатору Восточной Сибири о переводѣ гражданскихъ учрежденій изъ Николаевска въ Хабаровку, 7 іюня 1880 г., № 74 - стр. 82.

10. Представленіе Генералъ Губернатору Восточной Сибири 2 октября 1880 г. № 6253 (по поводу Ляисделя) стр. 97.

11. Вопросъ о преобразованіи Сибири. Новое Время, 1881 г. № 2049 - - - - - - стр 103.

12. Рѣчь на Сибирскомъ обѣдѣ 1881 г, 28 окт. Напечатана частію въ книжкѣ 300 лѣтіе Сибири - стр. 108.

13. Докладъ. Октября 1881 г. - - - стр. 110.

14. Докладная записка. Представлена августа 1882 года № 58 - - - - - - - стр. 112.

15. Письмо. Представлено января 1884 - - стр. 114.

16. Записка о мѣрахъ къ охраненію естественныхъ богатствъ Приамурскаго края. Представлена 3-го марта 1884 года - - - - - - - - стр. 116.

17. Замѣтки объ Амурскомъ обѣдѣ и объясненіе. Новости и Новое Время 1884, 1885 г. Восточное Обозрѣніе М 12 - - - - - - - стр. 132.

18. Мнѣніе о преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ краяхъ. Напечатано въ „Отзывахъ“ 1885 г. стр. 14 - - - - - - стр. 137.

19. Пекинскій договоръ и Приамурскій край. По случаю 25-лѣтія Пекинскаго договора. Часть перепечатана изъ Нов. Вр. 1885 г. 2 ноября № 3478 - стр. 141.

20. Проектъ Амурскаго кружка къ 25-лѣтнему Амурскому обѣду - - - - - - стр. 149.

21. Отчетъ о Пекинскомъ обѣдѣ. Новое Время 1885 г. № 3480 - - - - - - стр. 157.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1871 году авторъ этого сборника поступилъ на службу на Амурѣ, въ страну, которою глубоко интересовался. Трудности жизни и службы, разнообразныя невзгоды и лишенія, которыя пришлось ему, какъ и многимъ другимъ, вынести тамъ, еще болѣе сблизили и сроднили его съ тѣмъ отдаленнымъ краемъ. Онъ рѣшился писать исторію края. Въ 1878 году, въ кружкѣ для ознакомленія съ Приамурскимъ краемъ и странами ему сопредѣльными, кружкѣ, котораго авторъ былъ однимъ изъ основателей, была разсмотрѣна и одобрена программа предполагавшагося труда. Но многочисленныя служебныя занятія, переводъ гражданскихъ учрежденій въ Хабаровку, а затѣмъ выѣздъ автора въ Петербургъ, остановили осуществленіе предположенія и хотя надежда снова увидѣть тотъ край еще не совсѣмъ покинула автора (въ 1882 г. Генералъ-Губернаторъ В. С. Д. Г. Анучинъ весьма любезно и настойчиво звалъ автора на службу въ Восточную Сибирь, но болѣзнь и семейныя обстоятельства помѣшали тогда воспользоватіся этимъ приглашеніемъ), но авторъ рѣшился, не ожидая окончанія труда, напечатать эти матеріалы на память о томъ краѣ ко времени 25-лѣтія амурскихъ обѣдовъ, распорядителемъ которыхъ онъ состоялъ въ послѣдніе годы. Но выѣздъ, по дѣламъ службы, въ провинцію помѣшалъ этому и, можетъ быть, навсегда лишилъ надежды снова увидѣть Амуръ. Печатать сборникъ пришлось уже въ Оренбургѣ, при условіяхъ не совсѣмъ удобныхъ для полноты сборника. Въ помѣщенномъ ниже объясненіи по поводу сообщенія объ обѣдѣ въ 1885 году сдѣлано приглашеніе къ доставленію воспоминаній объ Амурѣ. Изданіе сборника—какъ бы отвѣтъ на приглашеніе и послѣднее adieu Амуру. Всѣ статьи, помѣщаемыя въ сборникѣ, частію уже были напечатаны, частію были представлены въ разное время по начальству. Само собою разумѣется,

что статьи, здѣсь помѣщенныя составляютъ только часть матеріаловъ подобнаго рода и перепечатаны съ буквальною точностью, чѣмъ, конечно, объясняется, а также до нѣкоторой степени и оправдывается ихъ характеръ. Но нужно прибавить, что какъ въ служебныхъ дѣлахъ, такъ и въ газетныхъ замѣткахъ объ Амурѣ, хотя большею частію и не подписанныхъ, авторъ старался быть всегда прямымъ и справедливымъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ съ прискорбіемъ признаться, что большая часть заявленій о нуждахъ Приамурскаго края все еще остается гласомъ вопіющимъ въ пустыни.

Можетъ быть недавній пріѣздъ въ С.-Петербургъ перваго Приамурскаго Генералъ-Губернатора поможетъ правильному и давножелаемому устройству того далекаго края.

СЪ АМУРА
И СЪ БЕРЕГОВЪ ВЕЛИКАГО ОКЕАНА
(ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ).

При обзорѣ Приамурскаго края и его естественныхъ произведеній горныя богатства стоятъ на первомъ планѣ. Обширное прибрежье Восточнаго или Великаго Океана, составляющее, по административному дѣленію, Приморскую область Восточной Сибири, лежитъ въ томъ, окружающемъ Великій Океанъ, вулканическомъ кольцѣ, гдѣ геологическія силы проявлялись и проявляются съ особою энергіей. Правда, за исключеніемъ Камчатки и нѣкоторыхъ острововъ, въ Приморской области въ настоящее время нѣтъ дѣйствующихъ вулкановъ. Но прорѣзывающіе область обширные хребты, частію первозданные, частію позднѣйшаго подъема, со многочисленными развѣтвленіями, указываютъ что въ прежнее время геологическія силы дѣйствовали съ большимъ напряженіемъ. Страны, составляющія звенья великоокеанскаго кольца, Америка, Австралія и др., принадлежатъ къ самымъ богатымъ въ горнопромышленномъ отношеніи странамъ земнаго шара. Приморская область въ геологическомъ отношеніи изслѣдована чрезвычайно мало, и еще менѣе въ горнопромышленномъ, но и въ настоящее время имѣется много данныхъ чтобъ убѣдиться, что въ этомъ краѣ широкое и весьма благодарное поле для приложенія труда и капитала. Въ области верховьевъ Амура находится богатый золотомъ Нерчинскій горный округъ. Собственно по Амуру и прибрежью Великаго Океана разработка золота разрѣшена частнымъ лицамъ съ 1866 года. Прежде этого золото добывалось Манзами, китайскими выходцами и бродягами на островѣ Аскольдѣ и въ южно-уссурійскомъ краѣ. Эта хищническая добыча золота была одною изъ причинъ замѣчательнаго мѣстнаго событія — „манзовской войны“, вооруженнаго столкновенія съ этими бродягами въ 1868

году, имѣвшаго большое значеніе для края. Кромѣ того, въ области, особенно въ южной части, много признаковъ того, что добыча золота производилась издавна, гораздо раньше занятія нами края, и въ широкихъ размѣрахъ. Немедленно за дозволеніемъ начали свою дѣятельность золотопромышленныя партіи и прежде другихъ купца Тетюкова, бывшаго въ компаніи съ Бенардаки и Соловьевымъ. Первый пріискъ открытъ Тетюковымъ въ 1869 году по Херпучѣ, притоку Амгуни. Въ настоящее время партіи Тетюкова, Абазы, Бенардаки, Погребова и др., особенно въ 1870 году, когда распространились преувеличенные слухи о пріискѣ Тетюкова, сосредоточили поиски въ трехъ мѣстахъ: по системѣ Амгуни, въ Удскомъ и въ южномъ краѣ. По Амгуни и притокамъ сдѣлано много заявокъ, большею частію, впрочемъ, недостаточно благонадежныхъ. Въ южномъ краѣ заявки сдѣланы не совсѣмъ правильно и обстоятельно, но обѣщаютъ хорошіе результаты. Объ Удскомъ, за отдаленностію, ничего неизвѣстно, хотя слухи пока неутѣшительны. Кромѣ того, въ теченіи настоящаго лѣта заявлены Чардымовымъ площади по рѣкѣ Горюну, повидимому съ хорошимъ содержаніемъ. Разрабатывается одинъ пріискъ Тетюкова. Работы, начатыя при разныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, дали въ концѣ 1871 года $^1/_2$ пуд., въ 1872 году $4^1/_2$ пуд. (тоже ожидается и въ 1873 году), шлиховаго золота, мелкозернистаго, но высокопробнаго. Среднее содержаніе 76 долей во 100 пудахъ песку, толщина торфа 15 четв., золотоноснаго пласта $13^1/_2$ четв. Золото, такъ какъ вообще въ Сибири, разсыпное, сопровождающія породы — сланцы, преимущественно глинистые, рѣже кварцы. Въ послѣднее время въ Манджуріи, близъ Ханканской границы, открыты Китайцами богатыя золотыя розсыпи, гдѣ, по слухамъ, работаетъ нѣсколько тысячъ Китайцевъ. Нужно замѣтить что Китайцы работаютъ въ ручную, безъ помощи машинъ. Самородки золота съ этихъ розсыпей начали было часто появляться у нашихъ пограничныхъ крестьянъ, торгующихъ съ Китайцами хлѣбомъ, скотомъ и пр. На основаніи признаковъ, можно полагать что Приморская область богата золотомъ. Знаки золота всюду гдѣ ни начните рыть. Но разработка значительно затрудняется огромными разстояніями, дороговизной рабочихъ, недостаткомъ необходимыхъ матеріаловъ и припасовъ. Генералъ-Губернаторъ Синельниковъ разрѣшилъ на опредѣленныхъ условіяхъ отпускать ссыльныхъ для работъ на частныхъ пріискахъ. Въ операцію 1873 года Тетюковъ взялъ 75 человѣкъ. Приведемъ здѣсь цифры по частной золотопромышленности съ начала работъ.

Нерчинскій округъ

годы.	Число пріисковъ.	Золота пудовъ.	Рабочихъ.	Промыто песковъ пудовъ.
1865	2	32	773	8 милл.
1866	5	74 1/2	1.344	19 „
1867	7	104 1/2	2.311	37 1/2 „
1868	14	140 1/4	3.483	53 1/4 „
1869	15	159 1/2	3.741	71 3/4 „
1870	20	180 1/4	4 416	82 „

Амурскій округъ.

1865	—	—	—	—
1866	—	—	—	—
1867	—	—	—	—
1868	1	50 1/4	755	6 милл
1869	2	101 3/4	1 109	12 „
1870	4	136 3/4	1 494	19 „

Серебро въ Приморской области найдено въ двухъ мѣстахъ: близъ залива Св. Ольги и въ Охотскомъ краѣ. Первое мѣсторожденіе, серебро со свинцомъ, изслѣдовано въ 1871 году горнымъ инженеромъ Боголюбскимъ, по порученію начальства, и, повидимому, оказалось не вполнѣ благопадежнымъ для разработки. Второе, въ Охотскомъ округѣ, по берегу Ямской губы, отведено въ 1872 году Бильдзюкевичу, довѣренному Балашова и Абазы, въ количествѣ трехъ квадратныхъ верстъ, съ правомъ безплатнаго пользованія лѣсами, лугами и другими льготами. По собраннымъ свѣдѣніямъ, можно предполагать мѣстонахожденія серебра по Амгуни, хотя въ этомъ направленіи не было развѣдокъ. Въ послѣднее время говорили о серебряномъ рудникѣ въ южномъ краѣ по Сучану. Но, какъ и во многомъ, дѣло далѣе словъ не идетъ Относительно другихъ металловъ нѣтъ никакихъ изслѣдованій, хотя въ области найдено много самородковъ сюрьмы, мѣди, сѣрныхъ и др. Желѣзо распространено въ краѣ во многихъ мѣстахъ огромными массами. Самый областной городъ Николаевскъ основанъ на мѣсторожденіи желѣзной руды. Несмотря на огромное значеніе

этого металла особенно при тѣхъ условіяхъ въ которыхъ находится прибрежіе Великаго Океана, до сихъ поръ не сдѣлано сколько-нибудь основательныхъ изслѣдованій мѣсторожденій желѣза и никакихъ попытокъ эксплуатаціи этого металла.

СЪ АМУРА И СЪ БЕРЕГОВЪ ВЕЛИКАГО ОКЕАНА

(О ГОРНЫХЪ БОГАТСТВАХЪ).

Послѣ металловъ приступаемъ къ обзору каменноугольной промышленности въ Приамурскомъ краѣ. Съ вопросомъ о каменномъ углѣ связаны самые серіозные интересы, какъ относительно развитія края и правильнаго устройства быта и работъ ссыльно каторжныхъ, такъ и относительно частной промышленности. Залежи каменнаго угля въ Камчаткѣ и вообще въ сѣверной части Приморской области не изслѣдованы. Рѣки Камчатки не судоходны. Порты открыты съ моря. Камчатская флотилія состояла исключительно изъ парусныхъ судовъ, и работы въ Петропавловскомъ портѣ производились на древесномъ углѣ. Поэтому до занятія Амура въ 1848—50 годахъ и до преобразованія Камчатской области въ Приморскую въ 1854 году не было потребности въ каменномъ углѣ. Съ занятіемъ Амура явилась необходимость береговаго и рѣчнаго плаванія, необходимость паровой флотиліи и каменнаго угля. Поиски по Амуру обнаружили легко доступныя залежи бураго угля около села Михайловскаго и въ другихъ мѣстахъ. Но изслѣдованія пластовъ не сдѣлано. По каменноугольному дѣлу вниманіе правительства и дѣятельность частныхъ лицъ направились на Сахалинъ, и послѣ Айгунскаго трактата въ 1858 году на южныя гавани южноуссурійскаго края. Островъ Сахалинъ представляетъ неистощимый запасъ каменнаго угля и кромѣ того чрезвычайно важенъ въ другихъ отношеніяхъ. Въ среднемъ и южномъ Сахалинѣ каменноугольные пласты обнажаются въ береговыхъ обрывахъ и легко доступны при самомъ поверхностномъ изслѣдованіи. Казенныя работы производятся въ Среднемъ Сахалинѣ близъ Дуэ. Работы начаты въ 1858 году ссыльно каторжными на суммы военнаго капитала, съ 1870 года

на счетъ государственнаго казначейства. По 1869 годъ добыто 2 050.000 пудовъ Изъ этого количества $1^1/_2$ милліона отпущено на казенныя суда и 250 тыс. на частныя, почти исключительно иностранныя. На казенныя суда до 1862 года уголь отпускался безплатно, а съ того времени съ платою по 6 руб. за тонпъ или по 10 коп. за пудъ. На частныя суда до 1868 года уголь продавался по 10—15 руб Съ 1868 года, въ видахъ скорѣйшаго ознакомленія торговыхъ пунктовъ Китая съ сахалинскимъ углемъ, разрѣшено отпускать уголь и на частныя суда по одной цѣнѣ съ казенными. Приведемъ цифры за послѣдніе годы:

	Добыто.	Отпущено: на казенныя суда.	на частныя суда.
	Тысячи пудовъ.		
Въ 1868	340	150	140
„ 1869	220	150	50
„ 1870	120	140	120
„ 1871	280	110	—
„ 1872	100	130	7
„ 1873	120	140	15

По дуйскому производству, за исключеніемъ рабочей силы, ея содержанія и управленія, горная смѣта - собственно горное управленіе и спеціальные матеріалы—въ 1871 году 18.000 р, въ 1872—25 000 р., въ 1873 - 31.000 р. Сахалинскій уголь, хорошаго качества, можетъ соперничать даже съ лучшими сортами англійскаго, и по мѣрѣ углубленія выработокъ возвышается въ качествѣ. Въ южноуссурійскомъ краѣ казенныя работы производились съ 1860 по 1869 годъ въ заливѣ Посьета, недалеко отъ Новгородскаго поста. Работы велись въ береговомъ обрывѣ близъ бухты, безъ правильнаго изслѣдованія и руководства, по мѣрѣ экстренныхъ надобностей, экономическими средствами, и дали въ указанный промежутокъ до 200 000 пуд. Въ 1869 году, въ виду чрезвычайно важнаго значенія каменноугольнаго производства для южныхъ гаваней, было рѣшено, прекратить случайныя работы, произвести развѣдки и затѣмъ постановить работы правильнымъ образомъ. Для этого были назначены горные инженеры. Но съ того времени до сихъ поръ южноуссурійскій край остается безъ всякихъ развѣдокъ и работъ.

Заботы о частной каменноугольной промышленности начались съ графа Муравьева Амурскаго. По его совѣтамъ, Буровъ въ 1859—60 годахъ предпринялъ работы въ Сартунаѣ и Наяси, верстъ 200 къ югу отъ Дуэ. Затѣмъ просили о дозволеніи производить работы Старицкій, Якимовъ, Эллисъ, довѣренный богатой американской фирмы Олифантъ и К°, Гердъ и К°, Эше и многіе другіе. Работы производились только у Буорова, Старицкаго, Якимова, Эллиса, около Сартуная, и Наяси, и пріостановлены въ 1872 году въ виду того что вопросъ о частной каменноугольной промышленности въ краѣ, тѣсно связанный съ вопросомъ объ общемъ преобразованіи Приамурскаго края, не разрѣшенъ. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ добытаго угля нѣтъ. Можно полагать до 4 тыс. тоннъ. Уголь весьма хорошаго качества и имѣлъ большой спросъ. Въ южныхъ гаваняхъ сдѣлано много заявокъ, но, по указанной причинѣ, отводовъ площадей для работъ не было.

Южноуссурійскій край, самъ по себѣ представляетъ задатки широкаго развитія и кромѣ того дастъ Сибири доступъ къ Океану и къ сближенію съ Россіей морскимъ путемъ Великій Океанъ пріобрѣтаетъ первостепенное экономическое и политическое значеніе и, несомнѣнно, въ близкомъ будущемъ сдѣлается самою главною и оживленною ареной „Средиземнымъ моремъ“ всемірной дѣятельности. Событія въ Индо Китаѣ, энергическое промышленное развитіе Австраліи, революція и послѣднія политическія и общественныя реформы въ Японіи, обѣщающія ввести эту богатую и прекрасную страну, съ населеніемъ даровитымъ и симпатичнымъ, въ кругъ образованныхъ націй, попытки раскрыть Корею, ближайшую сосѣдку южноуссурійскаго края, все это историческіе факты послѣдняго дня. Съ открытіемъ Суэзскаго канала, съ устройствомъ главнаго порта во Владивостокѣ, Россія естественно должна стремиться къ упроченію и развитію своего значенія на этомъ пути. Потребность въ каменномъ углѣ на Великомъ Океанѣ значительна. Китай не въ состояніи удовлетворить ей; Японскій же уголь съ Такосимы, разрабатывающійся съ послѣдняго времени, хуже сахалинскаго, хотя по разнымъ причинамъ и начинаетъ вытѣснять его съ рынка. Въ Шанхаѣ японскій уголь 12 к. за пудъ, англійскій 24 к., лучшій 32 к., сахалинскій на мѣстѣ 10 к., фрахтъ $1^1/_2$ — 2 к. за пудъ. Между тѣмъ каменноугольное производство въ Приморской области, могущее доставить средство движенія на указанномъ пути и важнѣйшій, почти единственный предметъ вывоза, падаетъ несмотря на увеличивающіяся затраты по разра-

боткѣ Причинъ такого печальнаго положенія вещей, повидимому, три. Первая неудобство Дуэ. Мѣстность гдѣ производятся каменноугольныя работы, не имѣетъ никакой бухты и на далекомъ пространствѣ открыта всѣмъ вѣтрамъ, которые налетаютъ сильными и неожиданными порывами Поэтому нагрузка углемъ сопряжена съ большими затрудненіями и опасностями. Складовъ же угля въ удобныхъ мѣстахъ нѣтъ. Вторая причина—доказанная несостоятельность казеннаго, особенно горнаго производства. Третья — обусловливающая то что въ Приамурскомъ краѣ, несмотря на труды правительства и денежныя затраты, дѣла идутъ далеко не такъ какъ бы этого можно было желать, — недостатокъ людей. Къ этому нужно прибавить что сосредоточеніе всѣхъ казенныхъ горныхъ работъ исключительно въ Дуэ, мѣстности неблагопріятной, и направленіе туда значительныхъ партій ссыльнокаторжныхъ, едва ли можетъ быть признано раціональнымъ, а съ пріобрѣтеніемъ южныхъ гаваній представляется очевидно нецѣлесообразнымъ. Только каменный уголь южныхъ гаваней и отчасти южнаго Сахалина можетъ пріобрѣсти хорошее мѣсто на всемірномъ рынкѣ, найти обширный сбытъ и успѣшно конкуррировать даже съ ньюкестлемъ и кардифомъ. Конечно, совершенно оставить Дуэ, гдѣ произведены уже дорогія работы и сосредоточено до 800 человѣкъ одних каторжныхъ, невозможно. Но сахалинскій уголь долженъ имѣть внутреннее употребленіе и служить для производства ссыльно-каторжными другихъ работъ и другихъ болѣе цѣнныхъ предметовъ, и прежде всего для обработки желѣзныхъ рудъ, столь распространенныхъ въ краѣ, и для выдѣлки желѣза, повсюду необходимаго на обширномъ побережьи Великаго Океана.

СЪ БЕРЕГОВЪ АМУРА

(О ССЫЛЬНОКАТОРЖНЫХЪ).

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ 1854 г. гражданскаго управленія Приморской области начато передвиженіе ссыльно-каторжныхъ случайными и незначительными партіями изъ Забайкальской и другихъ областей на восточную окраину и на Сахалинъ для каменноугольныхъ работъ. Съ 1869 года это передвиженіе приняло постоянные и значительные размѣры и правильную форму.

Въ настоящее время, за исключеніемъ умершихъ, бѣжавшихъ и отбывшихъ сроки, въ области можно считать до $1^1/_3$ тысячи каторжныхъ, изъ нихъ женщинъ до $1/_{10}$. Каторжные расположены слѣдующимъ образомъ: въ Хабаровкѣ и Софійскѣ по нѣскольку человѣкъ, оставленныхъ частію за прекращеніемъ навигаціи, частію для мѣстныхъ работъ, въ Николаевскѣ до 300 чел., на южномъ Сахалинѣ 150, остальные въ Дуэ. Каторжные заняты выгрузкой съ судовъ казенныхъ грузовъ гражданскаго вѣдомства, работами въ Николаевскомъ порту, очисткою городовъ, на пріискѣ купца Тетюкова, и въ Дуэ каменноугольными и сельско-хозяйственными работами. Женщины въ Дуэ, Николаевскѣ и Владивостокѣ заняты приготовленіемъ пищи и нѣкоторыми хозяйственными работами въ казармахъ каторжныхъ большею же частію розданы частнымъ лицамъ въ услуженіе.

Помѣщеніе для каторжныхъ, хоть до нѣкоторой степени удовлетворительное, устроено только въ Дуэ и недавно въ Николаевскѣ. Лазаретовъ, врачей, фельдшеровъ для каторжныхъ нѣтъ, въ Дуэ и Николаевскѣ хозяйственнымъ образомъ устроены временные лазареты. Медицинское пособіе даютъ, по мѣрѣ возмож-

ности, военные и гражданскіе врачи находящіеся въ мѣстахъ расположенія каторжныхъ. Впрочемъ во врачахъ и особенно въ медикаментахъ въ области вообще большой недостатокъ.

Управленіе каторжными находится въ рукахъ состоящаго въ распоряженіи военнаго губернатора военнаго штабъ офицера, носящаго названіе завѣдующаго каторжными, и подчиненныхъ ему дѣлопроизводителя, бухгалтера и нѣсколькихъ смотрителей. Мѣстопребываніе управленія въ Дуэ.

Одежда и продовольствіе для каторжныхъ заготовляются въ Забайкальской и Амурской областяхъ офицерами и чиновниками командируемыми для этого по распоряженію генералъ-губернатора Восточной Сибири. Заготовленные предметы сплавляются на казенныхъ пароходахъ, въ настоящее время на пароходахъ Амурскаго Товарищества, до Николаевска, и отсюда на судахъ Сибирской флотиліи отправляются на Сахалинъ

Снабженіе каторжныхъ одеждою и продовольствіемъ большею частію неудовлетворительно. Офицеры и чиновники, командируемые для заготовленій, даже при полномъ усердіи и добросовѣстности, далеко не всегда знающіе и опытные заготовители столь разнообразныхъ предметовъ.

Заготовленные предметы продовольствія для каторжныхъ, при существующей на Амурѣ, особенно въ верховьяхъ, неурядицѣ въ сообщеніяхъ, доставляются въ Николаевскъ часто не вовремя, не въ полномъ количествѣ и нерѣдко совершенно испорченными, такъ что въ Николаевскѣ приходится выбрасывать многіе предметы, чаще всего солонину, цѣлыми десятками бочекъ, какъ это было, напримѣръ, въ 1872 году. Затѣмъ заготовленія, обыкновенно, успѣваютъ дойти въ Николаевскъ только къ осени, когда плаваніе по бурному Татарскому проливу, при отсутствіи портовъ на Сахалинѣ и притомъ на ветхихъ и убогихъ судахъ Сибирской флотиліи, дѣлается крайнѣ опаснымъ. Поэтому заготовленія для каторжныхъ отправляемыя осенью изъ Николаевска на Сахалинъ не рѣдко заносятся во Владивостокъ, попадаютъ въ Японію или выбрасываются на берегъ на нѣсколько десятковъ и сотенъ верстъ отъ всякаго жилья, безъ присмотра и безъ защиты отъ непогоды и звѣрей, какъ это было даже въ 1872 и 1873 году. Въ подобныхъ случаяхъ приходится съ огромными издержками и трудностями отправлять изъ Николаевска продовольствіе каторжнымъ въ Дуэ

зимнимъ путемъ на собакахъ, перетаскивая грузы и собакъ чрезъ скалы и утесы на рукахъ, какъ это случилось въ 1873 году.

Преступники должны нести правильное и равномѣрное наказаніе. Между тѣмъ въ области тѣ каторжные которые не работаютъ въ Дуэ въ копяхъ и для заготовленія лѣсу отбываютъ случайныя и въ большинствѣ не трудныя работы. Тѣ же преступники которые находятся на каменноугольныхъ работахъ, гдѣ до 160 человѣкъ, оборванные и нерѣдко полуголодные, исполняютъ весьма тяжелыя работы, отягчаемыя еще болѣе неправильнымъ устройствомъ копей, со слишкомъ узкими, переховатыми и порожистыми переходами, по которымъ, ползая на груди и колѣняхъ, каторжные таскаютъ уголь въ небольшихъ корзинахъ за плечами. Кромѣ того, каторжные въ Дуэ лишены правильнаго медицинскаго пособія и даже религіознаго утѣшенія, такъ какъ въ Дуэ, на разстояніи многихъ сотъ верстъ нѣтъ, ни священника, ни церкви.

Не достигая карательно исправительныхъ цѣлей, ссылка въ приморскую область при настоящемъ положеніи работъ каторжныхъ не приноситъ и пользы для края въ томъ размѣрѣ, какъ этого можно желать и ожидать

Въ 1874 года было уже указано что исключительное направленіе ссыльно-каторжныхъ работъ на каменно-угольное производство въ Дуэ и на колонизацію только этого неудобнаго мѣстечка не можетъ быть признано вполнѣ раціональнымъ.

Кромѣ горнаго производства въ мѣстахъ указанныхъ въ предшествующей статьѣ, трудъ каторжныхъ, при иной организаціи, долженъ быть направленъ, въ видахъ общей колонизаціи особенно южной части этого обширнаго и разнообразнаго края, на устройство необходимѣйшихъ дорогъ, на расчистку мѣстъ для полей и пастбищъ, на заготовленіе лѣсныхъ матеріаловъ для построекъ и другихъ предметовъ первой необходимости, и наконецъ на сельскохозяйственную промышленность для содержанія самихъ же каторжныхъ.

ИЗЪ НИКОЛАЕВСКА НА АМУРѢ

(О ШКОЛАХЪ).

Восточная Сибирь мало извѣстна нашей публикѣ, а о школьномъ дѣлѣ ея Приморской Области свѣдѣній еще не появлялось въ печати. Развитіе школъ въ нашемъ краѣ болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, стоитъ въ зависимости отъ территоріальныхъ, этнографическихъ и административно политическихъ условій, съ которыми необходимо познакомиться, чтобъ понять школьное дѣло въ Приморской Области.

Приморская Область Восточной Сибири тянется узкою полосой по берегамъ Восточнаго Океана, занимаетъ пространство до 180 милліоновъ квадратныхъ десятинъ и населенія считаетъ до 28,000 мужчинъ и 20.000 женщинъ. Въ этомъ числѣ – до 1,000 привилегированныхъ, исключительно служащихъ, 800 городскихъ жителей русскаго происхожденія, 5,000 сельскихъ, 10,000 военныхъ морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ, 30,000 инородцевъ, между ними до 4,000 корейцовъ, перешедшихъ къ намъ изъ Кореи въ 1869 и 1870 годахъ, и до 300 иностранцовъ, постоянно живущихъ въ краѣ, не считая временно прибывающихъ лѣтомъ на судахъ. Остальное населеніе – каторжные.

По климату и другимъ естественнымъ условіямъ, линіей отъ Хабаровки до залива Кастри, соотвѣтствующей приблизительно 51 й паралели, область наша дѣлится на *двѣ*, совершенно различныя части. Сѣверная половина, изрѣзанная горными хребтами, покрытая тундрами и лѣсами, по суровому климату, неспособна къ земледѣлію Только въ Южной Камчаткѣ и по Амуру разводятся нѣкоторыя огородныя овощи, картофель, капуста, рѣпа; лѣса здѣсь состоятъ изъ двойнымъ породъ и березы. Южная поло-

вина, особенно Южноуссурійскій Край, по обилію прекрасныхъ бухтъ и по естественнымъ произведеніямъ, обладающая условіями широкаго развитія, способна къ возділыванію всякаго рода хлібныхъ растеній и фруктовыхъ деревьевъ умѣреннаго пояса. Преобладающее населеніе сѣверной половины—инородцы: тунгусы, коряки, чукчи, ламуты, юкагиры, камчадалы, алюторцы; живутъ рыболовствомъ, оленеводствомъ и охотой на звѣрей. Большая часть ихъ обращена въ христіанство, но, естественно, находится почти въ томъ состояніи, въ какомъ находилась до занятія нами края, мало сблизившись съ русскими и не усвоивъ лучшихъ формъ жизни. Русскіе, въ сѣверной части живутъ, въ маломъ числѣ, только въ городахъ и довольствуются провіантомъ, доставляемымъ моремъ изъ Россіи и Америки. Инородцы южной половины: гиляки, тазы, гольды, манзы (китайскіе выходцы бродяги), корейцы по недавнему занятію нами этого края, далеко не всѣ обращенные въ христіанство, занимаются рыбною ловлей, земледѣліемъ (за исключеніемъ гиляковъ), ловлей морской капусты хищническою добычей золота Русское населеніе южной половины, за исключеніемъ собственно городскихъ жителей, занимается земледѣліемъ и вообще, сельскохозяйственною промышленностью. Кромѣ незначительныхъ кирпичныхъ заводовъ и печей для обжиганія извести, въ области нѣтъ никакихъ фабрикъ и заводовъ, и всѣ потребности, въ этомъ отношеніи, удовлетворяются морскимъ привозомъ изъ Россіи, Гамбурга и Сан-Франциско.

Общій уровень нравственности въ области довольно удовлетворителенъ, особенно если принять при этомъ во вниманіе значительное преобладаніе мужескаго населенія надъ женскимъ и то, что огромный процентъ населенія составляютъ ссыльные (по отбытіи сроковъ ссылки перечисляемые въ поселенцы и потомъ въ крестьяне) и штрафованные низшіе чины. Преобладающій порокъ—пьянство, служащее причиной многихъ преступленій. Въ земледѣльческомъ населеніи пьянство распространено гораздо менѣе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, общее состояніе нравственности гораздо выше. Почти исключительный порокъ инородцовъ—сильная склонность къ возбуждающимъ и одуряющимъ напиткамъ, доставляемымъ контрабандою китайцами (ханшинъ) и нѣкоторыми иностранцами (опіумъ), хотя противъ контрабанды принимаются строгія мѣры. Преступленій въ области, въ прошломъ году, было: противъ вѣры 3, убійствъ 6, кражъ 12, побѣговъ арестантовъ 11, другихъ разнаго рода уголовныхъ проступковъ 23.

Послѣ этого краткаго обзора области, коснусь и школьнаго вопроса.

О *школахъ грамотности*, состоящихъ при частяхъ войскъ, сухопутныхъ и морскихъ, трудно сказать что-нибудь опредѣленное. Повидимому, въ частяхъ артиллерійской и морской, при лучшей обстановкѣ нижнихъ чиновъ, дѣло обученія идетъ съ большимъ успѣхомъ.

По Уссури, *въ послѣдніе годы*, открыто *6 станичныхъ* школъ, содержимыхъ на общественныя средства, съ пособіемъ отъ казны по 100 руб. на школу. Школы находятся въ станицахъ Казакевичевой, Глѣнской, Вешюковой, Козловской, Верхне-Никольской и Буссе. Предметы преподаванія: законъ Божій, русскій языкъ (чтеніе, письмо и краткая граматика) и ариѳметика (цѣлыя и именныя числа и нѣкоторыя понятія о дробяхъ). Учащихся въ 6-ти школахъ 123 человѣка.

Къ разряду *церковно-приходскихъ* училищъ, открытыхъ православнымъ духовенствомъ, съ пособіемъ отъ частныхъ лицъ, принадлежатъ: школы въ Камчаткѣ, при церквахъ въ городѣ Петропавловскѣ и въ селеніяхъ Ключевскомъ, Тигилѣ. Школы эти содержатся на постоянныя пожертвованія купцовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ Школы по Амуру: въ городѣ Софійскѣ, въ селѣ Горюнѣ, Троицкомъ (школа гольдской миссіи). Учащихся въ этихъ школахъ было 38 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; школы нуждаются въ преподавателяхъ и еще болѣе въ необходимыхъ учебныхъ пособіяхъ.

Въ Хабаровкѣ, купцами Чардымовымъ и Плюснинымъ, въ 1873 году, устроена школа въ воспоминаніе посѣщенія Хабаровки великимъ княземъ Алексѣемъ Александровичемъ, названная алексѣевскою. Великій князь пожертвовалъ на эту школу 200 р. Чардымовъ 700 р. и ежегодное пособіе, Плюснинъ подарилъ домъ для школы. Учащихся 16 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Школа нуждается въ преподавателѣ. Благодаря пожертвованіямъ, алексѣевская школа обѣщаетъ быть удовлетворительно обставленною въ матеріальномъ отношеніи и, по своему центральному положенію, можетъ ожидать хорошей будущности.

Корейскія школы въ Южноуссурійскомъ Краѣ открыты въ 1870—1871 годахъ, въ селеніяхъ Янчихэ и Тизенхэ. Въ первой учащихся 30, во второю 10 корейскихъ мальчиковъ. На школы

отпускается 1,000 р. изъ суммъ на заселеніе острова Сахалина. Великій князь Алексѣй Александровичъ, во время своего пріѣзда, пожертвовалъ на эти школы 200 р. Въ Ячихэ, до послѣдняго времени преподавалъ унтеръ офицеръ, Бѣлицкій, и преподавалъ, повидимому, удовлетворительно.

На Южномъ Сахалинѣ, въ Такоѣ, въ 1869 году, поселилось до 120 крестьянъ. Заброшенные въ неизвѣстной и отдаленной странѣ, среди айновъ и японцовъ, крестьяне хлопотали, въ 1873 году, объ устройствѣ школы, для которой уже собиралось нѣсколько учениковъ. Но по отдаленности и недостатку средствъ, предполагаемая школа до сихъ поръ еще не устроена.

Одна изъ болѣе замѣчательныхъ школъ, существовавшихъ на Амурѣ—гиляцкая школа, въ селѣ Михайловскомъ, верстъ 150 отъ Николаевска, вверхъ по Амуру. Школа была открыта въ 1859 году, вскорѣ по занятіи Амура, по почину бывшаго военнаго губернатора П. В. Казакевича, на единовременно собранные по подпискѣ 1,000 руб. Кромѣ первоначальнаго учебнаго курса, мальчики практически обучались въ этой школѣ сельскому хозяйству, огородничеству и ремесламъ. Воспитанниковъ, почти исключительно жившихъ въ школѣ и на ея содержаніи, бывало по 12—15 мальчиковъ гиляковъ и гольдовъ. Курсъ ученія продолжался два—три года. Въ началѣ амурской жизни, когда общество было довольно живо заинтересовано устройствомъ края и находило дѣятельную поддержку въ администраціи, михайловская школа, несмотря на недостатки учебныхъ пособій и преподавателей, шла до нѣкоторой степени удовлетворительно. Съ половины шестидесятыхъ годовъ ослабѣлъ интересъ къ Амуру, преувеличенныя ожиданія, не подкрѣпленныя энергіей дѣятельности, не осуществились, и край подвергся запущенію. Михайловская школа была также заброшена и, наконецъ, закрыта въ 1872 году.

Въ настоящее время, бывшій попечитель школы, купецъ А. Ивановъ, ходатайствуетъ объ открытіи на его счотъ въ Михайловскомъ первоначальной школы для совмѣстнаго обученія русскихъ и инородцовъ.

Единственное женское училище, обыкновенно называемое у насъ женскимъ институтомъ, учреждено въ Николаевскѣ на Амурѣ, въ 1862 году, по ходатайству П. В. Казакевича. До 1865 года, училище существовало на единовременно выданные по морскому вѣдомству 3,000 р. и на частныя пособія. Въ 1865 году,

утвержденъ уставъ училища и ассигновано на содержаніе его по 4,000 р. Въ 1872 году училище, преобразованное согласно программѣ женскихъ прогимназій министерства народнаго просвѣщенія, перешло изъ вѣдѣнія военнаго губернатора въ вѣдѣніе главнаго командира портовъ Восточнаго Океана и, лѣтомъ 1873 года, переведено во Владивостокъ. Съ самаго основанія училищемъ завѣдываетъ Т. С. Урядова, а педагогическою частью—совѣтъ. Среднимъ числомъ, въ школѣ обучалось 35 дѣвочекъ и окончивало курсъ 5—8. Большинство воспитанницъ жило въ училищѣ. Несмотря на многіе недостатки и, особенно, недостатокъ преподавателей и преподавательницъ, женское училище дастъ живущимъ въ краѣ единственную возможность женскаго образованія, такъ какъ въ области нѣтъ частныхъ учителей и учительницъ, сколько-нибудь удовлетворительныхъ; отправлять же дѣвочекъ для воспитанія въ Иркутскъ, за 5,000 верстъ далеко и неудобно.

Съ лѣта 1870 года, въ Николаевскѣ открыта четырехклассная классическая прогимназія. Воспитанниковъ 39 тъ. Первый выпускъ, въ числѣ 4-хъ, былъ въ Іюнѣ 1874 года. Педагогическій совѣтъ прогимназіи, въ 1874 году, ходатайствовалъ о преобразованіи прогимназіи въ гимназію, справедливо полагая, что Приамурскій Край нуждается въ такомъ учебномъ заведеніи, которое давало бы воспитанникамъ достаточно полное образованіе. Многочисленные служащіе въ Приморской и Амурской Областяхъ, по мѣрѣ того, какъ дѣти ихъ достигаютъ возраста, когда имъ необходимо дальнѣйшее образованіе, принуждены оставлять край, гдѣ для этого нѣтъ средствъ, и уѣзжать въ Россію для устройства будущности своихъ дѣтей. Край постоянно лишается лицъ, уже пріобрѣвшихъ въ немъ опытность и полезныхъ для мѣстныхъ нуждъ края. Всѣ образованные въ краѣ—временно наѣзжіе, несвязанные съ краемъ воспитаніемъ, родственными и семейными отношеніями Это обстоятельство служитъ одною изъ причинъ, что колонизація этого края русскими людьми до сихъ поръ не дала удовлетворительныхъ результатовъ и самое развитіе обширнаго края не сдѣлало достаточныхъ успѣховъ. Поэтому, въ видахъ развитія края, необходимо создать въ Приамурскомъ Краѣ гимназію, такое учебное заведеніе, которое давало бы молодымъ людямъ средства для дальнѣйшаго развитія, а, въ то же время, учрежденіемъ степендій въ нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, дать лучшимъ воспитанникамъ мѣстнаго происхожденія возможность полнѣе закончивать свое образованіе, съ обязательствомъ прослужить въ краѣ извѣстное число лѣтъ.

Лѣтомъ 1874 года, по министерству народнаго просвѣщенія состоялось распоряженіе о преобразованіи николаевской четырехклассной прогимназіи въ шестиклассную. Распоряженіе было получено у насъ въ началѣ декабря, съ первою зимнею почтой, и немедленно былъ открытъ V-й классъ, въ который поступили два воспитанника изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи, остававшіеся въ Николаевскѣ по недостаточности матеріальныхъ средствъ къ дальнѣйшему образованію.

Всѣ школы въ области состоятъ въ вѣдѣніи военнаго губернатора, пользующагося, на основаніи закона, правами попечителя учебнаго округа; но въ распоряженіи военнаго губернатора нѣтъ отдѣльнаго органа власти для надзора за школами и, вообще, за дѣломъ просвѣщенія въ области, нѣтъ даже особаго лица для этого и никакой суммы для необходимыхъ пособій учителямъ и школамъ. Всѣ обязанности по дѣлу просвѣщенія лежатъ на областномъ управленіи, поставленномъ въ неблагопріятныя условія и обремененномъ текущимъ дѣлопроизводствомъ.

Сверхъ того, можно желать, чтобъ женское училище находилось въ одномъ городѣ съ прогимназіей и подъ надзоромъ и руководствомъ начальника этой прогимназіи. Только между учителями прогимназіи, какъ показалъ опытъ, женское училище можетъ находить удовлетворительныхъ преподавателей и пользоваться учебными пособіями прогимназіи.

Инородческія школы должны быть преобразованы и слиты съ общерусскими. Какъ спеціально инородческія, онѣ не приносятъ пользы ни для просвѣщенія инородцовъ, ни для сближенія инородцовъ съ нами. Инородцовъ необходимо, хоть до нѣкоторой степени, ввести въ общій строй русской жизни и обложить нѣкоторыми новинностями. Для низшихъ разрядовъ военной и морской службы инородцы вполнѣ годны, тѣмъ болѣе, что войска, кромѣ спеціальности, выполняютъ въ краѣ множество разнаго рода работъ. Инородцы въ Приамурскомъ Краѣ обитаютъ по берегамъ большихъ водъ, занимаясь рыболовствомъ и отчасти добычей морскихъ растеній (морской капусты) и животныхъ, и, какъ привычные къ морю, могутъ дать для флота хорошихъ матросовъ.

При тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находится нашъ край, необходимо устроить, по крайней мѣрѣ, четыре первоначальныя, правильно организованныя и обезпеченныя школы на южномъ Сахалинѣ, Амурѣ, Усури и Суйфунѣ, или на Сахалинѣ, Амурѣ, Хаикаѣ

и Сучанѣ. Притомъ, было бы полезно всю учебную часть въ области сосредоточить, подъ вѣдѣніемъ военнаго губернатора, въ особыхъ способныхъ и дѣятельныхъ рукахъ.

Таково положеніе школьнаго дѣла въ Приморской Области и таковы его насущныя нужды.

РѢЧЬ

НА ЛИТЕРАТУРНОМЪ ВЕЧЕРѢ ВЪ НИКОЛАЕВСКѢ ВЪ 1874 ГОДУ.

Участіе, которое Николаевское общество выказало къ литературнымъ вечерамъ; вниманіе, съ которымъ общество постоянно относилось къ лицамъ участвующимъ въ этихъ вечерахъ, налагаетъ на учредителей обязанность—и обязанность пріятную—дать, хоть въ немногихъ словахъ, отчетъ относительно вечеровъ. Когда, прошлою зимой, возникла мысль—устроить литературномузыкальные вечера, учредители, точнѣе учредитель, при просьбѣ о разрѣшеніи, встрѣтилъ самое полное и разумное сочувствіе и содѣйствіе со стороны гражданской администраціи, доброе содѣйствіе, въ лицѣ главнаго представителя власти, неоставляющее этого дѣла до настоящаго времени.—Начальство Прогимназіи посвятило устройству вечеровъ много заботъ и труда, труда не легкаго, безъ котораго мысль учредителей едва-ли бы могла осуществиться и литературное предпріятіе едва-ли могло перейти изъ сферы предположеній въ область дѣйствительности.—Со стороны морскаго вѣдомства, въ лицѣ Начальника Штаба и другихъ лицъ, учредители встрѣтили полную готовность оказать практическую помощь устройству литературныхъ вечеровъ, готовность тѣмъ болѣе цѣнную и заслуживающую признательности, что она выразилась въ незамѣнимомъ матеріальномъ содѣйствіи и притомъ заочно, по одному сочувствію къ доброму начинанію.—Николаевское общество, при устройствѣ вечеровъ, оказало свое содѣйствіе добрыми совѣтами, а въ лицѣ нѣкоторыхъ членовъ, и практическую помощь. Называть имена этихъ лицъ—было бы со стороны учредителей нарушеніемъ права общества, права самому обществу выражать свою признательность. Лица эти, присутствующіе здѣсь,

вамъ извѣстны и вы сами оцѣните ихъ услуги.—Участвующіе, несмотря на свои должностныя обязанности, на множество служебныхъ занятій,—всегда и вполнѣ были готовы—и считали это своимъ священнымъ долгомъ—служить умственнымъ и эстетическимъ интересамъ общества.—Сбора съ шести вечеровъ было до 700 р. сер., разнаго рода расходовъ по устройству до 450 р., собрано въ пользу инвалидовъ болѣе 150 руб. за исключеніемъ расходовъ, 50 р. сер., внесено за бѣдныхъ воспитанниковъ Прогимназіи за право ученія, остальное—въ кассѣ. Впрочемъ, подробный отчетъ можно будетъ видѣть въ послѣдствіи,—по сведеніи всѣхъ счетовъ, въ квартирѣ учредителя.

Заканчивая литературныя вечера слѣдовало бы остановиться двумя—тремя словами надъ нѣкоторыми общими вопросами, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ году истекаетъ 20 лѣтіе тому, какъ Николаевскъ сдѣлалъ центральнымъ этапомъ амурской жизни и въ настоящемъ же году ожидаются давножеланныя общія преобразованія въ краѣ. Но вамъ понятны неудобства подобныхъ разсужденій, Амурская жизнь не создала органовъ своей мысли.—Пріобрѣтеніе Амура и особенно южноуссурійскаго края дастъ Сибири доступъ къ простору Океана и къ сообщенію съ Россіей морскимъ путемъ, то, къ чему въ теченіи 2 хъ вѣковъ такъ настойчиво стремились лучшіе дѣятели наши, представители великой національной идеи.—Великій Океанъ пріобрѣтаетъ первостепенное экономическое и политическое значеніе и, несомнѣнно, въ близкомъ будущемъ сдѣлается самою главною и оживленною ареною „средиземнымъ моремъ“ всемірной дѣятельности. Событія въ Индо-китаѣ, энергическое промышленное развитіе австраліи (не говоря уже объ Америкѣ), революція и послѣднія политическія и общественныя реформы въ Японіи, обѣщающія ввести эту богатую и прекрасную страну, съ населеніемъ даровитымъ и симпатичнымъ, въ кругъ образованныхъ націй,—попытки (къ сожалѣнію, не наши, какъ и всегда) раскрыть корею, нашу ближайшую сосѣдку—все это крупные историческіе факты послѣдняго дня. Съ открытіемъ Суэзскаго канала, съ устройствомъ главнаго порта на южномъ побережьи, Россія естественно должна стремиться къ упроченію и развитію своего значенія на этомъ великомъ пути.—Но что же сдѣлано нами здѣсь?—Затрачено много милліоновъ, податныхъ, кровныхъ русскихъ милліоновъ,—среди страшныхъ лишеній и тяжелыхъ трудовъ погибло много людей,—разбилось въ страданіяхъ и безплодной борьбѣ много дорогихъ жизней, и что же?

Господа страница Амурской жизни кончена, нужно начинать другую.

ОТЪ АМУРА

(САНИТАРНЫЙ ОБЗОРЪ).

Обширное побережье Великаго или Восточнаго океана, по административному дѣленію, составляетъ Приморскую область Восточной Сибири.

При пространствѣ до 180 милліоновъ квадратныхъ десятинъ, населеніе Приморской области простирается до 28,000 муж. и 20,000 жен., всего 48,000, въ томъ числѣ до 30,000 инородцевъ. Ежегодная прибыль населенія около 2%.

По климату, почвѣ и медико санитарнымъ условіямъ, Приморская область параллелью 51 дѣлится на двѣ совершенно различныя части.

Сѣверная половина, изрѣзанная горными хребтами, покрытая тундрами и лѣсами, по суровому климату, не способна къ земледѣлію. Только въ южной Камчаткѣ и по Амуру разводятся нѣкоторые огородные овощи: картофель, капуста и рѣпа. Лѣса состоятъ изъ хвойныхъ породъ и березъ, и, несмотря на увѣреніе г. Августиновича (Всемір. Путешествеп. 1874 г. № 4), въ Николаевскѣ, на Амурѣ, нѣтъ и не было ни клена, ни липы, ни куста сирени и всѣ сады наполнены березками

Господствующія болѣзни въ сѣверной половинѣ опредѣляются климатомъ и условіями жизни.

Въ Камчаткѣ, Гижигѣ, Охотскѣ и Удскомъ распространены простудныя болѣзни, ревматизмы, катарры дыхательныхъ путей, болѣзни органовъ пищеваренія, ленточныя глисты и упорныя кардіалгіи. Между русскимъ населеніемъ, кромѣ того, сифилисъ и

цина. Сифилисъ — страшный бичъ страны, только немногія семьи спасаются отъ него. Онъ распространенъ между русскими и частію инородцами во вторичныхъ и третичныхъ припадкахъ, и въ осложненной формѣ (проказа) Врожденный сифилисъ появляется или тотчасъ послѣ рожденія, или спустя нѣкоторое время, иногда лѣтъ 20 и болѣе, что удостовѣрено медицинскими инспекторами области. Мѣсто появленія—слизистыя оболочки носа, зѣва, глотки и пр., или кожа и кости. Исходъ болѣзни — рѣдко выздоровленіе, чаще значительное обезображеніе, или смерть.

Южная половина области, и особенно Южноуссурійскій край, богатая задатками широкаго развитія, способна къ воздѣлыванію хлѣбныхъ растеній и плодовыхъ деревьевъ умѣреннаго пояса. Лѣто жаркое и сырое, зима короткая, но довольно суровая.

Климатъ области вообще здоровый и можно только желать распространенія обработки земли и улучшенія условій жизни, а также болѣе внимательнаго выбора мѣстъ для поселеній. Всѣ эпидеміи въ области заносныя.

Въ 1868 г. вѣтряная оспа, занесенная, по всей вѣроятности, изъ Японіи, прошла весь Сахалинъ съ юга на сѣверъ и къ концу года насѣтила Николаевскъ. Число жертвъ, впрочемъ, было незначительно. Въ томъ же году съ навигаціей по Амуру распространилась оспа. Смертныхъ случаевъ было довольно много. Оспа распространилась по Амуру изъ Благовѣщенска, куда была занесена изъ Манджуріи Осенью, въ томъ же году, въ раіонѣ Амура и къ югу господствовала легкая возвратная горячка.

Въ 1869, 1870—71 гг. послѣдовательно господствовали слѣдующія повальныя болѣзни. Съ переселенцами изъ Кореи, въ числѣ до 10,000 бѣжавшими въ наши предѣлы, распространилась оспа и скарлатина. Эти и другія болѣзни, преимущественно отъ голода и лишеній, похитили болѣе половины перебѣжчиковъ Въ Гижигѣ въ 1870 г. была повальная болѣзнь ѣздовыхъ собакъ, отъ которой пало болѣе 1,000. Изъ Манджуріи чрезъ Амурскую область и чрезъ Ханкайскій округъ распространилась сильная чума рогатаго скота.

1872—73 гг. прошли довольно благополучно, хотя оспа и чума показывались по Амуру и Уссури. Въ Владивостокѣ появлялась холерина, вызванная неумѣренностію въ употребленіи зелени и овощей жителями, недавно переѣхавшими изъ Николаевска въ Владивостокъ при перенесеніи порта.

Въ 1874 г. зимой по Амуру и къ югу свирѣпствовала скарлатина, похитившая много дѣтей Съ открытіемъ навигаціи и наступленіемъ лѣта появились, по прежнему, изъ китайскихъ предѣловъ натуральная оспа людей и чума скота.

Воротами эпидемій вообще служитъ Амурская область и верховья Амура и округъ озера Ханка. Первымъ путемъ проникаютъ изъ китайскихъ владѣній преимущественно эпидеміи, чаще оспа, и разносятся съ навигаціей по рѣкамъ Амурскаго басейна. Вторымъ – преимущественно эпизоотіи.

Ханкайскій округъ, равнинный и полустепный, единственная мѣстность въ области, гдѣ земледѣліе и скотоводство могутъ развиться въ большихъ размѣрахъ, и мѣры противъ занесенія сюда чумы изъ сосѣдней Манджуріи заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія. Чума губитъ въ южноуссурійскомъ краѣ много скота и тормозитъ развитіе скотоводства и сельскаго хозяйства у недавно поселившихся крестьянъ. Нужно прибавить, что за все время существованія нашихъ владѣній на восточномъ поморьѣ только въ 1873 г., въ первый разъ, нѣкоторыя селенія южноуссурійскаго края имѣли избытокъ въ собственномъ хлѣбѣ и просили (можемъ завѣрить безъ подталкиванія со стороны начальства) объ учрежденіи запасныхъ магазиновъ изъ излишковъ хлѣба.

Кромѣ военныхъ медиковъ въ шести баталіонахъ и постахъ и морскихъ врачей въ Владивостокѣ, Николаевскѣ и на военныхъ судахъ, въ области—медицинскій инспекторъ, семь гражданскихъ врачей (четыре вакансіи), три врача для сифилическихъ больницъ, имѣющихъ устроиться въ 1874 и 1875 гг. въ сѣверныхъ округахъ, и одинъ ветеринаръ.

Положеніе гражданскихъ врачей въ области болѣе, чѣмъ незавидно. Живя въ совершенной глуши, при значительной дороговизнѣ и лишеніяхъ всякаго рода, они получаютъ всего 490 р. жал и 290 столов Положеніе военныхъ медиковъ немногимъ лучше. Врачи морскіе и особенно на военныхъ судахъ, въ матеріальномъ отношеніи, обставлены болѣе удовлетворительно.

Въ Петропавловскѣ, Гижигѣ и сел. Ключевскомъ, въ Камчаткѣ, устроены небольшія лѣчебницы съ аптечками.

Первая больница гражданскаго вѣдомства открыта въ области только 4 апрѣля 1873 г. въ г. Николаевскѣ на 30 кроватей. Больница обставлена довольно хорошо, но при ней не положено

особаго врача. Въ теченіи года въ больницѣ пользуются, среднимъ числомъ, до 150 ч. кромѣ приходящихъ

Аптекъ, кромѣ небольшой морской во Владивостокѣ, въ области нѣтъ, и въ медикаментахъ вообще чувствуется большой недостатокъ, равно и въ осенней матеріи для прививаній. Матерія, выписывавшаяся въ 1873 и 1874 гг. изъ Иркутска и Москвы, оказалась недѣйствительною.

Въ 1874 г. послѣдовало распоряженіе объ утвержденіи въ Якутской и Приморской области сифилическихъ больницъ. Для этого командированы изъ С.-Петербурга, на три года, врачи съ фельдшерами и повивальными бабками, тоже на три года. Но такъ какъ никакихъ помѣщеній для больницъ нѣтъ и даже не сдѣлано никакихъ распоряженій для ихъ устройства, на что при здѣшнихъ грамадныхъ разстояніяхъ, отсутствіи путей сообщенія, необходимо много времени, то, естественно, значительныя затраты, до 40,000, по этому дѣлу не могутъ принести для народонаселенія всей ожидаемой пользы.

При огромныхъ разстояніяхъ, отсутствіи правильнаго сообщенія, недостаткѣ больничныхъ заведеній и необходимыхъ медикаментовъ, гражданскіе врачи въ области поставлены въ самыя неблагопріятныя условія для терапевтической дѣятельности. Врачи могли бы быть въ высшей степени полезны для этого обширнаго края въ гегіенническо-санитарномъ отношеніи, если бы для этого были снабжены нѣкоторыми средствами и если бы при устройствѣ множества новыхъ поселеній было обращаемо хоть какое-нибудь вниманіе на санитарныя условія мѣстъ, назначаемыхъ для поселеній.

Терпя множество лишеній, врачи не могутъ имѣть утѣшенія и въ мысли о томъ, что дѣйствительность ихъ существенно полезна для края—безотрадное положеніе, способное парализовать всякую энергію.

По всѣмъ даннымъ, полагая, что учреждаемыя въ сѣверныхъ округахъ больницы для сифилитиковъ, при настоящихъ условіяхъ, не принесутъ ожидаемой пользы, мы должны выразить полное сожалѣніе, что богатыя минеральныя воды въ Камчаткѣ и на Амурѣ, желѣзистыя, сѣрныя и щелочныя, расположенныя въ удобныхъ мѣстахъ, гдѣ съ такимъ успѣхомъ пользовались больные, съ переводомъ морскаго управленія и всѣхъ учрежденій въ Николаевскъ

и потомъ во Владивостокъ, совершенно заброшены. Если бы $^1/_{10}$ расхода на сифилическія больницы была затрачена на указанные минеральные источники, то можно было бы ожидать гораздо большей пользы, чѣмъ отъ учреждаемыхъ въ проэктѣ больницъ.

1874 годъ нельзя назвать особенно благопріятнымъ для Приамурскаго края.

Въ этомъ году, не считая инородцевъ, собственно въ русскомъ населеніи, въ области, родилось: мальчиковъ 782, дѣвочекъ 730; умерло мужчинъ 604, женщинъ 402; браковъ было 256.

Посѣяно ржи 2,186 пудовъ, снято 10,769 пудъ; пшеницы 12,140 пуд., снято 52,261 пуд.; овса 10,820, снято 64,000; картофелю 21,718 пуд., снято 180,728 пудовъ.

Для обезпеченія народнаго продовольствія и для войскъ въ средней и южной части области перевезено муки и крупы изъ Забайкальской области, сплавомъ по Амуру, 88,906 пудъ и моремъ изъ Кронштадта 123,029 пудъ. Жители сѣверныхъ округовъ продовольствовались исключительно хлѣбомъ, привозимыхъ казеннымъ контрагентомъ Филиппеусомъ. Въ продажѣ мука ржаная была въ Николаевскѣ отъ 1 р. 75 к. до 2 р. 25 к., во Владивостокѣ нѣсколько дешевле и въ сѣверныхъ округахъ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за пудъ.

Иностранныхъ товаровъ было привезено: въ Николаевскъ на 429, 785 руб., въ томъ числѣ спиртныхъ напитковъ на 304,000 руб.; во Владивостокъ на 598,647 руб.; въ Петропавловскъ на 327,907 руб.; русскихъ товаровъ: въ Николаевскъ на 96,468 руб., во Владивостокъ на 50,000 руб.

Поступило акциза съ иностранныхъ крѣпкихъ напитковъ 138,147 руб. При этомъ нужно замѣтить, что всѣ виноградныя вина, пиво, портеръ, эль, привозимыя въ Приморскую область, не обложены никакимъ сборомъ въ доходъ казны. Съ русскихъ напитковъ, привозимыхъ въ край, поступило акциза 2,580 руб.

Переведено иностранными купцами за границу чрезъ с.-петербургское казначейство 859,000 р., вырученныхъ отъ продажи товаровъ. Переведено русскими купцами на С.-Петербургъ и Москву 21,1000 рублей.

Обращаясь къ состоянію въ 1874 году народнаго здравія въ области, въ дополненіе сказаннаго объ эпидеміи въ 1874 г., нужно

прибавить, что въ декабрѣ 1874 г., въ Охотскомъ округѣ, по тракту изъ Якутска, появилась эпидемическая оспа.

Оспопрививаніе въ 1874 году шло неудовлетворительно. Оспа выписанная изъ С.-Петербурга оказалась плохою и мало принималась. Оспопрививателямъ въ Приморской области положено содержанія 21 руб. въ годъ. При здѣшней дороговизнѣ, такое содержаніе совершенно недостаточно. По полученнымъ свѣдѣніямъ оспа привита въ Николаевскѣ 54 дѣтямъ, Софійскѣ, Охотскѣ и Камень-Рыболовѣ 64, всего 118 дѣтямъ.

Въ Николаевской больницѣ, въ теченіи 1874 года, было больныхъ мужчинъ 110, женщинъ 86. Изъ нихъ выздоровѣло 81 мужч и 83 женщ. Умерло: 19 мужч, 9 женщ. Въ общей сложности каждый больной провелъ въ больницѣ 42 дня. Стоимость больнаго въ день обошлась $48^1/_2$ к. сер. Въ тюремномъ замкѣ, устроенномъ на 40 человѣкъ, помѣщалось болѣе 100 арестантовъ. Къ веснѣ между арестантами распространилась цынга и къ апрѣлю мѣсяцу цынгою было поражено болѣе 50 человѣкъ. Лѣтомъ цынга почти прекратилась. Всего больныхъ между арестантами было 118, выздоровѣло 107, умерло 5, осталось 6. Цынга появилась также въ командахъ ссыльно-каторжныхъ, но въ гораздо меньшей степени, вѣроятно, потому, что каторжнымъ часто приходилось работать на свѣжемъ воздухѣ, между тѣмъ, какъ арестанты почти безвыходно находились въ тѣсномъ помѣщеніи. Работать или просто пользоваться свѣжимъ воздухомъ арестантамъ рѣдко удавалось, по недостатку конвоя и частію теплой одежды.

Въ началѣ 1874 года въ Софійскомъ округѣ появилась скарлатина, поражавшая одинаково дѣтей и взрослыхъ. Смертность была значительная. Для прекращенія эпидеміи былъ командированъ медицинскій инспекторъ докторъ медицины Цвингманъ. Весной полицейскій казакъ съ Уссури и 15 ти лѣтній мальчикъ изъ Амурской области занесли оспу въ Николаевскъ. Оспа (variolois) въ умѣренной степени распространилась и по южному Амуру. Было нѣсколько смертныхъ случаевъ. Благодаря энергически принятымъ мѣрамъ оспа скоро прекратилась.

17 ноября открыта въ Охотскѣ лечебница для больныхъ проказою.

Въ 1875 году оспа продолжалась, въ легкой степени въ Охотскомъ округѣ. Изъ Охотска оспа прошла по Удскому краю,

принявъ болѣе тяжелую форму. Достовѣрныхъ смертныхъ случаевъ въ Удскомъ было 70, но, вѣроятно, много случаевъ осталось неизвѣстными. Весной, въ мартѣ и апрѣлѣ, съ приходомъ китайскихъ выходцевъ промышленниковъ, занесена натуральная оспа изъ китайскихъ придѣловъ въ Южно уссурійскій край. Оспа не имѣла злокачественнаго характера и съ наступленіемъ лѣта прекратилась. Заболѣвало оспою 259 человѣкъ, умерло 19, выздоровѣло 270.

Оспопрививаніе въ 1875 г. было удачнѣе, чѣмъ въ предшествующіе годы, какъ по числу привитыхъ, такъ, благодаря лучшимъ качествамъ лимфы, и по успѣшности прививки. Привита оспа 2,349 челов., изъ нихъ только у 190 не принялась.

Въ 1875 г., въ Приморской области, открыто 5 временныхъ лечебницъ для сифилитиковъ, по 10 и 20 кроватей, въ городѣ Петропавловскѣ, Охотскѣ, Гижигѣ, селеніяхъ Камчатки: Ключевскомъ, Тигилѣ

Въ николаевской больницѣ лѣчилось 126 мужч., 100 женщ. Выздоровѣло: 93 мужч., 90 женщ. Умерло: 13 мужч., 8 женщ. Среднее число больничныхъ дней $38^{1}/_{2}$ сутокъ. Стоимость больного 75 коп. въ сутки.

Изъ 3,063 ссыльно-каторжныхъ, было больныхъ 2,018; выздоровѣло 1,917, умерло 12, осталось 119. Въ августѣ мѣсяцѣ, въ Уссурійскомъ и Южно-уссурійскомъ округахъ, свирѣпствовала эпидемическая болѣзнь рогатаго скота. Въ Посьетѣ и окрестностяхъ пало болѣе 100 головъ. Въ Уссурійскомъ округѣ нѣтъ ветеринара и не положено гражданскаго врача. Поэтому характеръ болѣзни остался неизвѣстнымъ.

Въ общемъ 1876 г. мало отличался отъ предшествующихъ лѣтъ. Осенью, въ августѣ, по среднему Амуру и на Уссури было сильное наводненіе. Вода унесла много хлѣбовъ и болѣе 25 тысячъ копенъ сѣна. Произошелъ недостатокъ корма для скота.

Оспа была привита 205 челов., принялась у 168. Весной, въ Николаевскѣ господствовала легкая скарлатина, но безъ особенныхъ смертныхъ случаевъ. Съ открытіемъ навигаціи, между гольдами, манзами и другими инородцами Уссурійскаго края распространилась сильная оспенная эпидемія. Вымерло не менѣе половины населенія. До эпидеміи считалось до 2,500 инородцевъ.

Въ обширномъ Уссурійскомъ округѣ пѣтъ гражданскихъ врачей и никакихъ гражданскихъ учрежденій. Округомъ завѣдуетъ командиръ казачьяго батальона. Принимая мѣры противъ оспы, командиръ батальона посылалъ въ наиболѣе зараженныя мѣстности нѣкоторыхъ изъ батальонныхъ фельдшеровъ, но безъ особенно полезныхъ результатовъ.

Въ іюлѣ и августѣ, въ Южно-уссурійскомъ краѣ распространились эпидемически слизистые поносы, легкіе и безъ особой смертности.

Осенью въ Хабаровкѣ было много легкихъ случаевъ тифа и кори. Въ Николаевскѣ преобладали тифоиды.

Въ николаевской больницѣ, въ 1876 г., было вновь поступившихъ больныхъ 162 мужчинъ, 99 женщ. Выздоровѣло 115 мужчинъ и 78 женщинъ. Умерло 26 мужч. и 9 женщ. Среднимъ числомъ каждый больной провелъ въ больницѣ $43^1/_2$ сутокъ и стоилъ казнѣ 71 коп. Изъ ссыльно-каторжныхъ, число которыхъ существенно не измѣнилось въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ, было больныхъ 4,197. Выздоровѣло 4,0о0 умерло 17, осталось 123.

Весной, въ Южно-уссурійскомъ краѣ, снова появилась неизвѣстная болѣзнь на рогатомъ скотѣ, съ значительною смертностью. Въ одной маленькой деревнѣ Шкотовой пало до 100 головъ, почти весь скотъ.

Въ іюнѣ и іюлѣ, повидимому, съ верховьевъ Амура, около Хабаровки и по Уссури, сибирская язва быстро похитила болѣе 300 головъ крупнаго скота.

1877 годъ былъ одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ годовъ для Приамурскаго края. Приготовленіе къ войнѣ вызвали много передвиженій людей и предметовъ разнаго рода, передвиженій вредившихъ нормальному ходу дѣлъ. Одна экстренная перевозка 2/г. пудъ пороха, хотя и съ вольнаго подряда, изъ Николаевска во Владивостокъ на разстояніи 800 верстъ по пустынпымъ, занесеннымъ, особенно обильными въ ту зиму, снѣгами, вызвала много жалобъ со стороны сельскаго населенія. Уссурійскіе казаки были передвинуты для защиты южнаго края, какъ наиболѣе открытаго для непріятельскаго нападенія. Округъ остался почти безъ рабочей силы на цѣлый годъ. Въ виду грозящей войны, особенно съ Англіей, въ области, снабжаемой преимущественно морской иностранной торговлей, цѣны на все сильно поднялись и

кромѣ того, бумажный рубль упадалъ до 50—52 коп., что, естественно, отзывалось печально на многочисленномъ классѣ служащихъ въ краѣ, получающихъ вообще недостаточное содержаніе. Къ этому осенью край постигли страшныя, небывалыя наводненія по Уссури, въ Хапкайскомъ краѣ, въ Аввакумовскомъ округѣ (гавань св. Ольги). Собранный на поляхъ хлѣбъ и сѣно, въ большинствѣ, были унесены разливомъ рѣкъ отъ дождей. Казна должна была истратить болѣе 85/т. руб., чтобы хотя сколько нибудь обезпечить голодающихъ и дать средства къ будущимъ посѣвамъ. Въ деревняхъ около гавани св. Ольги наводненіе наступило такъ быстро и неожиданно, что нѣкоторые крестьяне едва успѣли спастись на крышѣ своихъ хатъ, гдѣ одному семейству пришлось провести болѣе двухъ сутокъ безъ пищи.

Въ 1877 г. оспопрививаніе происходило успѣшно. Всего привито до 700. Въ одной Камчаткѣ подъ руководствомъ врача Ковалева, привито болѣе 500.

Весной въ Николаевскѣ было много тифозныхъ случаевъ, при умѣренной смертности. Цынга, съ теченіемъ времени ослабѣвающая, эндемическая болѣзнь прибрежій Восточнаго океана, весной въ Николаевскѣ значительно усилилась, особенно между арестантами. Изъ 330 больныхъ арестантовъ цынгою страдало 50 человѣкъ. Смертныхъ случаевъ отъ цынги не было.

Лѣтомъ въ южно-уссурійскомъ краѣ появились крупъ и дифтеритъ, съ быстрымъ теченіемъ и значительною смертностію. Дифтеритъ, кромѣ дѣтей, появился у взрослыхъ. Исходы при этомъ, б. г., были благопріятны.

Въ Софійскомъ округѣ долго держалась корь въ легкихъ формахъ.

Въ гражданской больницѣ въ Николаевскѣ больныхъ поступило: 202 мужч., 110 женщ. Выздоровѣло: 140 мужч., 90 женщ. Умерло: 41 м. 18 ж. Каждый больной провелъ въ больницѣ $34^1/_2$ сутокъ и обошелся 66 коп. въ сутки. Нужно прибавить, что весь 1877 г. кредитъ на содержаніе больницы не былъ ассигнованъ. Больница содержалась позаимствованіемъ изъ казны и у частныхъ лицъ. Каждый день грозила опасность, за неимѣніемъ средствъ, закрыть больницу, выбросивъ больныхъ на произволъ судьбы, по неимѣнію другихъ больницъ въ городѣ. Кредитъ на 1877 г. былъ ассигнованъ только въ концѣ января 1878 г. и больница расплатилась съ долгами.

Между семилокторжными было 3505 больныхъ. Изъ нихъ выздоровѣло 3152, умерло 16 человѣкъ. 1878 годъ для Приамурскаго края былъ благополучный. Особыхъ наводненій не было. Урожаи были хорошіе, рыболовство удачное, зима ясная и лѣто ровное.

Оспопрививаніе производилось довольно успѣшно. Но Николаевскому и Софійскому округамъ привита оспа 382 дѣтямъ и только 7 неудачно. Въ гавани св. Ольги и въ Уссурійскомъ округѣ оспопрививаніе было затруднено недостаткомъ доброкачественной лимфы. Выписанная лимфа испортилась во время пути.

Весной въ Николаевскѣ распространилось особенно въ низшемъ классѣ населенія воспаленіе легкихъ съ эпидемическимъ и тифознымъ характеромъ. Умерло до 20 челов., до $^1/_2$ всѣхъ заболѣвшихъ. Цынга также усилилась весною, особенно между арестантами. Осенью между дѣтьми былъ распространенъ коклюшъ. Въ Николаевской больницѣ въ 1878 г. лѣчилось 319 человѣкъ. Выздоровѣло 247, умерло 40 человѣкъ. Эпидемій и эпизоотій въ 1878 году не было.

Къ сожалѣнію, предположеніе, высказанное еще въ 1875 г., о безплодности для края учрежденія временныхъ сифилическихъ больницъ оправдалось вполнѣ. Конечно, нельзя согласиться съ отзывами камчатскаго „Обывателя“ въ № 3 „Сибири“ о совершенной безполезности пребыванія сифилическихъ врачей въ сѣверныхъ округахъ. Если не для искорененія сифилиса, то, вообще въ медикосанитарномъ отношеніи, вѣроятно, для изученія края, пребываніе врачей въ пустынномъ и мало изслѣдованномъ краѣ, разумѣется, останется далеко не безплоднымъ. Что же касается заявленія „Обывателя“ въ № 3 „Сибирь“ 1879 г., что сифилическіе врачи въ Камчаткѣ „даже не лечили сифилиса“, то это голословное и опрометчивое заявленіе должно остаться на отвѣтственности обывателя, подъ покровомъ анонимности бросающаго на врачей столь серьезное обвиненіе.

Въ сѣверныхъ округахъ Приморской и частію Якутской областей издавна распространенъ сифилисъ, преимущественно въ формахъ застарѣлыхъ, близкихъ къ проказѣ. Уже сначала текущаго столѣтія администрація принимала мѣры къ искорененію этого зла, хотя и безуспѣшно. Въ октябрѣ 1873 г. и февралѣ 1874 г. состоялось въ Петербургѣ распоряженіе объ учрежденіи сифилитическихъ больницъ и были назначены врачи.

Врачъ г. Штюрмеръ прибылъ въ Охотскъ 26 сентября 1874 г; г. Сассапарель въ Гижигу 24 февраля 1875 г.; г. Башинскій въ Ключевское 4 марта 1875 г; г. Ковалевъ въ Петропавловскъ 4 апрѣля 1875 года.

Областному начальству и окружнымъ начальникамъ предварительно ничего не было извѣстно объ учрежденіи сифилическихъ больницъ и о назначеніи врачей. Объ этомъ узнали уже только по прибытіи на мѣсто нѣкоторыхъ врачей. Для устройства больницъ ничего не было приготовлено, а въ этихъ мѣстахъ, подобныя приготовленія требуютъ много времени и расходовъ. Пришлось экспромтомъ устраивать больницы, помѣщая больныхъ въ зданіяхъ полицейскихъ управленій и нуждаясь въ самомъ необходимомъ. Въ Охотскѣ открыта больница на 10 человѣкъ въ ноябрѣ 1884 г. въ половинѣ дома, занимаемаго полиціей. Въ октябрѣ 1875 года пришлось все зданіе полиціи занять подъ больницу. Въ Гижигѣ больница также помѣщена въ полицейскомъ управленіи. Въ Ключевскомъ больница открыта только въ концѣ 1875 г. Жители русскіе и инородцы отнеслись вообще довольно сочувственно къ учрежденію больницъ, безъ особаго противодѣйствія подвергались медицинскимъ осмотрамъ, хотя, по лѣни и небрежности, не принимали дѣятельныхъ гигіеническихъ мѣръ, рекомендованныхъ врачами и исправниками, да при своей бѣдности и суровомъ климатѣ, жители и не могли выполнить многихъ самыхъ необходимыхъ требованій гигіены и діэтетики. Къ сожаленію, нѣкоторые служители церкви оказались ниже своего призванія. Такъ, не смотря на запрещенія отъ губернатора и генералъ-губернатора, Охотскіе священники, ссылаясь на не полученіе распоряженій отъ консисторіи, вѣнчали завѣдомыхъ сифилитиковъ Такъ Ямской священникъ, имѣющій много дѣтей, держалъ въ прислугахъ женщину, сильно зараженную сифилисомъ, съ дѣтьми, также зараженными этою болѣзнію и не смотря на настойчивыя увѣщанія доктора, не согласился удалить изъ дома зараженную прислугу. При посѣщеніи больныхъ внѣ больницъ врачи встрѣчали также много затрудненій. Поселенія въ краѣ отстоятъ другъ отъ друга на десятки, сотни и даже тысячи верстъ. Дорогъ никакихъ. Зимой нужно странствовать на собакахъ. Лѣтомъ пѣшкомъ и на ботахъ, выдолбленныхъ изъ деревьевъ, переправляясь чрезъ рѣки. Г. Ковалевъ, напримѣръ, завѣдывалъ одинъ и единовременно двумя больницами, отстоящими одна отъ другой болѣе 1000 верстъ трудно проѣздной дороги.

Врачи не доставили полныхъ статистическихъ отчетовъ о результатахъ лѣченія сифилиса, числѣ больныхъ, формахъ самой болѣзни. Поэтому свѣдѣнія объ этомъ до сихъ поръ довольно отрывочны.

Въ Петропавловской больницѣ, съ 24-го апрѣля 1875 года по 26 іюня 1877 года, лѣчилось 79 сифилитиковъ, изъ нихъ выздоровѣло 74, умерло 3.

Въ Тигильской, съ 1 февраля 1876 года по 22 января 1877 года, лѣчилось 31 сифилитикъ, выздоровѣло 28 мужчинъ. Всего Ковалевъ лѣчилъ въ двухъ больницахъ (Петропавловской и Тигильской) 110 человѣкъ, изъ нихъ выздоровѣло 104 челов., умерло 6. Внѣ больницъ 89 человѣкъ.

Въ Ключевской, со дня открытія по 1-е января 1877 года, лѣчилось 79 челов., выздоровѣло 50 челов., умерло 3. Внѣ больницы 486 человѣкъ.

Въ Гижигѣ, съ 16 апрѣля 1875 года по 1-е октября 1876 года, 60 сифилитиковъ; выздоровѣло 30, умерло 5.

Въ Охотской, съ 16 ноября 1874 г. по 1 е марта 1875 г., 12 человѣкъ, выздоровѣло 3, умерло 3.

Лѣченіе сифилиса собственно въ сѣверной части Приморской области обошлось среднимъ числомъ не менѣе 35/т. руб. въ годъ, считая содержаніе медицинскаго персонала, прогоны, содержаніе больницъ.

Такіе большіе расходы не принесли всей той пользы для края, которой можно было бы ожидать и желать, при иномъ направленіи дѣла.

Сами командированные врачи, въ своихъ отчетахъ, признали малоплодность своей временной и дорогой миссіи. Всѣ они единогласно рекомендуютъ не случайныя и временныя сифилитическія больницы, а продолжительное и постоянное лѣченіе больныхъ и преимущественно пользованіе богатыми и разнообразными по составу и температурѣ минеральными водами, которыми природа такъ щедро надѣлила этотъ край, какъ объ этомъ писали мы еще въ 1875 году въ Здоровьи. Изъ минеральныхъ водъ, въ Приморской области, особенно извѣстны: Константиновскія на Амурѣ, Ключевскія, Крерукскія, и Аначенскія въ Камчаткѣ, Таватомскія въ Гижигѣ, Ольскія въ Охотскѣ.

Воды эти славятся своими цѣлебными свойствами, но, за исключеніемъ Константиновскихъ, до настоящаго времени совершенно не изслѣдованы научнымъ образомъ.

ИЗЛОЖЕНІЕ ЛЕКЦІЙ

О ПРИАМУРСКОМЪ КРАѢ.

Приамурскій край занимаетъ часть береговъ Ледовитаго Океана, обширное и богатое бухтами побережье Восточнаго или Великаго Океана, вплоть до границъ Кореи и средней Японіи. Пространство до 2.061.000 квадратныхъ верстъ, населенія считается до 80.000 душъ обоего пола. По административному дѣленію здѣсь двѣ области: Амурская, занимающая верховья Амура съ центромъ областнаго управленія въ Благовѣщенскѣ и Приморская. Приморская область занимаетъ по берегамъ двухъ океановъ до 1.670 000 квадратныхъ верстъ и до 180 милліоновъ десятинъ, т. е. въ $3^1/_2$ раза болѣе всей Австрійской Имперіи, съ населеніемъ до 50.000 душъ.

По климату, почвѣ и естественнымъ произведеніямъ Приморская область, параллелью 51, идущею примѣрно отъ Хабаровки до Кастри, дѣлится на двѣ совершенно различныя части. Сѣверная половина, прорѣзанная высокими горными хребтами, покрытая об-

---

Примѣч. 1886 года. Въ этомъ краткомъ изложеніи, составленномъ стенографомъ четырехъ лекцій, (говоренныхъ, но не читанныхъ) въ 1876 г. въ залѣ Московскомъ городскаго кредитнаго общества, есть повтореніе свѣдѣній, напечатанныхъ составителемъ сборника въ повременныхъ изданіяхъ. Но составитель не рѣшился измѣнить изложеніе. Слѣдуетъ только замѣтить, что съ того времени въ Приамурскомъ краѣ произошли значительныя перемѣны. Областныя учрежденія въ 1880 году перенесены въ Хабаровку. Образовано въ томъ же году Владивостокское Военное Губернаторство. Въ 1883 году учреждено Приамурское Генералъ-Губернаторство. На островъ Сахалинъ назначенъ особый Губернаторъ. Организовано переселеніе русскихъ земледѣльцевъ въ Южноуссурійскій край на судахъ Добровольнаго флота. Наконецъ совершилось занятіе англичанами Гамильтона, могущее парализовать военно-морское значеніе Владивостока, наше положеніе и нашу будущность на Великомъ океанѣ, о чемъ составитель сборника дѣлалъ въ свое время особый докладъ въ С.-Петербургѣ въ Отдѣленіи Императорскаго общества содѣйствія русскому торговому мореходству, равно какъ и о недостаточности нашего тракта съ Кореей.

ширными тундрами и въ средней и южной части лѣсами, по суровому климату не способна къ земледѣлію. — Только въ южной Камчаткѣ и по Амуру разводятся нѣкоторыя огородныя овощи, картофель, капуста, рѣпа. - Южная половина области и особенно южно уссурійскій край, способна къ воздѣлыванію хлѣбныхъ растеній и плодовыхъ деревьевъ свойственныхъ среднему и даже теплому климатамъ.

При значительномъ протяженіи отъ сѣвера къ югу, отъ 70 до 42 градуса, почти на 3000 верстъ, Приморская область представляетъ большое разнообразіе какъ относительно климата, такъ и естественныхъ произведеній. - Прибрежныя пространства Ледовитаго Океана и Берингова моря, обитаемыя полудикими чукчами, представляютъ печальную картину страшной зимы, только въ половинѣ іюня и въ іюлѣ показывается здѣсь лѣто и пустынныя скалы покрываются скудною, преимущественно лишайною растительностію и оживляются прилетомъ птицъ. — Остальная часть гижигинскаго округа можетъ быть сравнена съ сѣверными частями нашей Лапландіи.—По сравненію съ этимъ климатъ Охотска, гдѣ годичная температура — 5°/₀, болѣе умѣрена. -- Климатъ Николаевска и нижняго Амура, гдѣ годичная температура — 2°/₀, можно сравнить съ сѣверною Финляндіей. Рѣки здѣсь становятся въ концѣ октября и вскрываются въ первыхъ числахъ мая. - Средняя годичная температура южныхъ гаваней отъ + 2°/₀ до + 5°/₀. — Лѣто здѣсь продолжительное, жаркое и сырое. — Зима 2 — 3 мѣсяца, довольно суровая и съ сильными пургами. — Золотой Рогъ, бухта Владивостока, замерзаетъ въ концѣ декабря и вскрывается въ началѣ марта.

Въ настоящее время Приморская область, находящаяся на капунѣ давно ожидаемыхъ и вполнѣ необходимыхъ преобразованій, дѣлится на слѣдующіе округа: Гижигинскій, обнимающій сѣверную часть области, Охотскій, Петропавловскій, занимающій Камчатку, Удской или Николаевскій, въ сѣверной части низовьевъ Амура, Софійскій, по Амуру до Хабаровки включительно, Уссурійскій съ центромъ въ станицѣ Казакевичевой, Аввакумовскій, въ гавани св. Ольги, Ханкайскій, въ Камень-Рыболовѣ, Сучанскій, въ гавани Находка, Суйфунскій, во Владивостокѣ. — Кромѣ того Сахалинъ фиктивно дѣлится на два округа: Сѣверо сахалинскій, съ управленіемъ въ Дуэ, и южно-сахалинскій, въ Анивѣ:—Округа: Гижигинскій, Охотскій, Петропавловскій, Николаевскій и Софійскій имѣютъ гражданское управленіе съ исправникомъ во главѣ. Остальные округа не имѣютъ гражданскаго управленія и временно по

возможности завѣдываются офицерами мѣстныхъ войскъ, не получающими впрочемъ за это особого вознагражденія.

Центромъ гражданскаго и военнаго управленія, служитъ въ настоящее время, областной городъ, Николаевскъ на Амурѣ. Здѣсь мѣсто пребываніе Военнаго Губернатора и Областнаго Правленія въ которомъ сосредоточены всѣ губернскія учрежденія гражданскаго вѣдомства.—Морское управленіе находится въ главномъ портѣ Владивостокѣ, гдѣ также и мѣстопребываніе Главнаго Командира портовъ Восточнаго Океана и Штаба Главнаго Командира. По существующему закону Военный Губернаторъ Приморской области есть вмѣстѣ съ тѣмъ командующій войсками области и Главный Командиръ портовъ Океана.

Камчатка, до $1^1/_2$ тысячи верстъ длины и до 250 ширины, въ настоящее время почти заброшена. До 1856 г. Военный Губернаторъ имѣлъ пребываніе въ Петропавловскѣ, въ Камчаткѣ, и въ это время принимались нѣкоторыя мѣры къ развитію края Съ занятіемъ Амура и переводомъ всего управленія изъ Петропавловска въ Николаевскъ и потомъ въ Хабаровку, всѣ усилія и заботы направились исключительно къ Амуру. Камчатка, какъ и вся Приамурская область, составляющая частьв сликаго вулканическаго кольца, окружающаго Океанъ, прорѣзана высокими хребтами, съ нѣсколькими дѣйствующими вулканами (сопками).—Климатъ въ южной части, благодаря морю, довольно умѣренный, средняя температура Петропавловска $+2^0/_0$. Камчатка богата пушными звѣрями, преимущественно цѣнными соболями и бобрами. Моря камчатки изобиловали прежде китообразными.—Теперь эти животныя значительно истреблены странствующими китоловами, плавающими преимущественно подъ американскимъ флагомъ.—Камчатка славится своими минеральными водами, впрочемъ теперь совершенно заброшенными.—Особенно замѣчательны Паратунскіе ключи.

Русскихъ жителей въ Камчаткѣ можно считать до 450 чел, частію, впрочемъ, уже получившихъ въ низшихъ слояхъ отпечатокъ инородческаго типа.—Жители эти сосредоточиваются въ Петропавловскѣ и весьма мало въ нѣкоторыхъ другихъ прибрежныхъ пунктахъ южной части Комчатки.—Петропавловскъ расположенъ при великолѣпной бухтѣ, части Авачинской губы, могущей совершенно свободно помѣстить самый большой флотъ и только отдаленность, положеніе на краю неудобообитаемаго полуострова, заставили бросить этотъ портъ.—Въ настоящее время Петропавловскъ пред-

ставляетъ нѣсколько деревянныхъ домиковъ, гдѣ помѣщаются исправникъ, его помощникъ, докторъ, довѣренный контрагента Филиппеуса, снабжающаго жителей сѣверныхъ округовъ области провіантомъ и порохомъ по подряду съ казною, довѣренный американской фирмы Коль-Вассерманъ и К°, нѣсколько американскихъ купцовъ и второстепенныхъ русскихъ торговцевъ. Русская почта доходитъ сюда два раза въ годъ, а иностранная нѣсколько разъ въ лѣто по мѣрѣ прихода иностранныхъ судовъ. — Намъ приходилось получать изъ Петропавловска, какъ подчиненнаго городка, бумаги, шедшія чрезъ г. С. Франциско, Нью Іоркъ, Лондонъ, Петербургъ, Иркутскъ. Когда сгорѣли въ Петропавловскѣ, въ 1872 г, продовольственные магазины, то въ Николаевскѣ узнали объ этомъ по телеграфу кругосвѣтнымъ путемъ. — Жизнь въ Петропавловскѣ, чуждая общихъ и живыхъ интересовъ, убійственно скучна и монотонна и разнообразится только рѣдкими приходами иностранныхъ судовъ. — Прежде по видимому, было не такъ. Жизнь была гораздо болѣе оживлена и вмѣстѣ проста, семейственна и непринужденно весела. Старожилы до сихъ поръ съ глубокимъ чувствомъ удовольствія вспоминаютъ о прежней Камчатской жизни, особенно о времени управленія краемъ Адмирала Завойко. Недалеко отъ Петропавловска лежатъ острова: Командирскіе, Беринговъ и Мѣдный — замѣчательные обиліемъ морскихъ котиковъ, право ловли которыхъ отдано въ аренду Вассерманъ, Кооль, Филиппеусъ и К°.

Еще печальнѣе и пустыннѣе г. Гижигинскъ. Почта здѣсь еще рѣже, условія жизни еще хуже — Даже слишкомъ рѣдкій приходъ судовъ не приноситъ разнообразія, такъ какъ городъ, т. е., нѣсколько убогихъ домишекъ, расположенныхъ по рѣкѣ того-же имени, находится вдали отъ рейда. Нѣсколько лучше Охотскъ — бѣдная деревушка съ населеніемъ всего до 200 человѣкъ обоего пола, въ томъ числѣ и инородцевъ. — Кромѣ Охотска замѣчательны Аянъ портъ бывшей Россійско американской компаніи, нынѣ совершенно заброшенный; Удскъ — мѣстечко въ совершеннѣйшей тайгѣ. Часовня, домишко исправника, нѣсколько юртъ, въ которыхъ помѣщаются полуодичавшіе казаки, четырнадцать старыхъ пушекъ вотъ и весь Удскъ. — Изъ одной пушки стрѣляютъ на Пасху, поджигая, вмѣсто затравки, раскаленной кочергой.

Изъ рѣкъ самая замѣчательная величественный Амуръ до 3000 в. длиною. Сѣверные притоки его: Зея, Бурея и Аргунь, замѣчательны золотомъ. — Южные притоки: Уссури и Сунгари,

(Супгага, Озеро Ханка, рѣка Суйфунъ), замѣчательныя по отношенію къ Китаю. Устье Амура въ ширину верстъ 70; около Николаевска онъ имѣетъ 3 версты въ одномъ руслѣ —Изъ бухтъ Татарскаго пролива заслуживаютъ вниманія: заливъ Декастри,—гавань св. Ольги, гавань Преображенія и бухта Находка.– Островъ Сахалинъ, въ длину—890 верстъ; наибольшая ширина его 130 верстъ, наименьшая—25 в – Сѣверная часть пустынна, климатъ имѣетъ суровый, средняя же нѣсколько удобна для колонизаціи.— Въ мѣстечкѣ Дуэ находятся каменоугольныя копи и Управленіе ссыльно каторжныхъ. – Южный Сахалинъ недавно принадлежалъ намъ совмѣстно съ Японцами, но теперь онъ обмѣненъ на Курильскіе острова.—Не очень выгодная мѣна.

При пространствѣ до 180 мил. квадратныхъ десятинъ населеніе области простирается до 60/тыс. душъ; мужчинъ до 30/т., женщинъ до 25/тыс; въ томъ числѣ – 1000 привиллегированныхъ служащихъ, 800 городскихъ обывателей русскаго происхожденія, 5000 сельскихъ, 10 тыс. военныхъ морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ, 30 т. инородцевъ (въ числѣ ихъ 4/тыс. корейцевъ), 300 иностранцевъ, постоянно живущихъ въ краѣ и $1^{1}/_{57}$ ссыльно-каторжныхъ. Свѣдѣнія эти, конечно, не точны, а число китайцевъ, манзъ и хунхузовъ совершенно неизвѣстно.

Самый крайній сѣверовостокъ занимаетъ Чукчи, до 10/т. Они почти независимы, свободны отъ всякихъ повинностей. – Дань платятъ когда и сколько хотятъ, называя ее „Даръ Великому отцу“; судятся сами и по своимъ обычаямъ; монгольскаго типа, рослы и сильны, дѣятельны, предпріимчивы, способны къ торговлѣ —Въ кожаныхъ байдарахъ переплываютъ они Беринговъ проливъ, вымѣниваютъ мѣха, моржевые клыки, табакъ.—Чукчи раздѣляются на осѣдлыхъ и оленныхъ. Изъ нихъ много крещеныхъ, но всѣ они болѣе или менѣе шаманы отъ русскихъ ими мало что заимствовано. Въ сношеніяхъ съ китобоями и американцами они даже говорятъ нѣсколько по англійски.

Коряки—въ Гижигинскомъ округѣ, до 5/тыс., – раздѣляются на оленныхъ и осѣдлыхъ. Камчадалы до 4/тыс.,—монгольскаго типа, не большаго роста, широкоплечи, съ выдающимися скулами, толстыми губами, черными волосами; цвѣтъ лица мужчинъ буроватый, женщинъ бѣлый.– Женщины для красоты заклеиваютъ лицо медвѣжьими кишками и румянятся морскою водорослью, раз-

стирая ее съ жиромъ кита.—Прежде камчадалы жили въ ямахъ, а теперь живутъ въ русскихъ избахъ — Говорятъ они шепеляво порусски, переимчивы и способны.—Принявъ христіанство только внѣшнимъ образомъ (по наружности), они переняли также многіе обычаи, употребленіе хлѣба, частью огородничество и, къ несчастію, употребленіе спиртныхъ напитковъ — Камчадалы живутъ рыбной ловлею, охотятся на пушныхъ звѣрей, ѣздятъ на собакахъ. Платятъ ясакъ.—Исправникъ и купцы ѣздятъ къ нимъ обыкновенно разъ въ годъ за сборомъ мѣховъ, (преимущ соболями).

Тунгусы родственные манжурамъ, довольно многочисленны,—раздѣляются они на оленныхъ и осѣдлыхъ Первые зажиточны.—Маленькаго роста, не красивые, съ выдающимися челюстями, они весьма беззаботны, подвижны, ловки и могутъ быть названы цыганами тундры. При всемъ томъ они хитры и проныривы, но безъ-обмана.—Убитаго оленя и имущество свое кладутъ на дерево или зарываютъ въ снѣгъ.—На головѣ ермолка съ бусами Платье изъ прокопченной оленьей шкуры съ бусами и полосками ситца; панталоны до колѣнъ, такіе же башмаки, чрезъ плечо перевязь съ трубкою, табакомъ, огнивомъ и ножемъ. Коса съ ленточкою.—Кочевники по натурѣ,—они мало подаютъ надежды на осѣдлость. Изъ нихъ много христіанъ но всѣ они болѣе или менѣе держатся шаманства.

Ламуты, по берегу Охотскаго моря, похожи на Тунгусовъ.

Якуты—торгуютъ въ сѣверозападной части края; способны, выносливы, хитры, жадны, большіе ябедники и торгаши Русскіе жители женятся на якуткахъ, охотно говорятъ по якутски и даже совсѣмъ якутятся, (тѣмъ болѣе инородцы).

Гиляки, на низовьяхъ Амура и сѣверномъ Сахалинѣ,—монгольскаго племени, полуосѣдлы, рыболовы и звѣропромышленники; живутъ въ юртахъ, ѣздятъ на собакахъ. Всѣ они язычники шаманы, чтутъ медвѣдя (праздникъ ихъ бой медвѣдя).

Гольды, къ юго-западу отъ гиляковъ, тунгусской вѣтви, сходны съ гиляками, но болѣе кротки, переимчивы и склонны къ сближенію съ русскими.—Гиляковъ и Гольдовъ до 5/т.

Тазы, въ южно-Уссурійскомъ краѣ, осѣдлы, занимаются земледѣліемъ (кукуруза) и огородничествомъ; эксплоатируются манзами и китайцами.

Айны—на югѣ Сахалина, до 2,050 д., рыболовы и эксплоатируются японцами

Корейцы, выселились въ 1863—1869 г.г въ количествѣ до 10/т. Много умерло отъ лишеній, голода; осталось до 4 тыс.—Смирные и трудолюбивые земледѣльцы, они отличаются переимчивостью. Мальчики и дѣвочки учились въ школахъ Теперь корейцы переселены на Амуръ, дальше отъ границы.

Манзы, китайско-манжурскіе выходцы, бродяги (хунхузы разбойники), отъ 5/т. до 30 т. Часть манзовъ живетъ осѣдло, большая часть приходитъ изъ Китая. Занимаются огородничествомъ, земледѣліемъ, отыскиваніемъ и разведеніемъ дженьшеня (отъ 50 коп. до 10 руб., отъ 5 р до 100, 250 руб.), хищническою разработкою золота, собираніемъ дубовыхъ грибовъ, ловлею трепанговъ и добываніемъ морской капусты. - Манзы живутъ въ хижинахъ, называемыхъ фанзами, (безсемейно) или временно женятся на тазяйкахъ Приходящіе манзы большею частію служатъ батраками. Въ фанзахъ занятіе ихъ—выкурка ханшина, и карточная игра —Манзовская война 1868 г —есть вооруженное столкновеніе изъ за хищнической разработки золота. Манзовскій вопросъ еще въ настоящее время не разрѣшенъ.—Осѣдлые манзы до нѣкоторой степени полезны, временно приходящіе безусловно вредны.

Для просвѣщенія инородцевъ, для улучшенія ихъ быта, для сближенія съ ними и введенія въ общій строй русской жизни сдѣлано мало. Сѣверные инородцы обложены ясакомъ, южные нѣтъ, хотя живутъ лучше. Общій бытъ инородцевъ отъ вліянія русскихъ элементовъ не измѣнился. Миссіонеровъ для ихъ окрещенія недостаточно, и крещеніе—случайное явленіе въ ихъ средѣ. Даже библіею и другими книгами снабжали ихъ преимущественно американцы, а не русскіе. - Въ видѣ попытки для образованія инородцевъ была открыта въ 1859 г. Гиляцкая школа, въ селѣ Михайловскомъ, верстъ за 150 отъ Николаевска, вверхъ по Амуру,—вскорѣ по занятіи Амура, по почину военнаго Губернатора Н. В. Казакевича, на единовременно собранные по подпискѣ 1.100 руб. Затѣмъ, было ассигновано пособіе изъ казны до 850 руб. въ годъ. Кромѣ первоначальнаго учебнаго курса, мальчики практически обучались въ этой школѣ сельскому хозяйству, огородничеству и ремесламъ.—Воспитанниковъ, почти исключительно жившихъ въ школѣ на казенномъ содержаніи, бывало по 12—15 мальчиковъ-гиляковъ и гольдовъ —Курсъ ученія продолжался два-

три года —Въ началѣ жи ни, на Амурѣ, когда общество было довольно живо заинтересовано устройствомъ края и находило дѣятельную поддержку въ администраціи, Михайловская школа не смотря на недостатки учебныхъ пособій и преподавателей, шла до нѣкоторой степени удовлетворительно. — Съ половины ше шестидесятыхъ годовъ ослабѣлъ интересъ къ Амуру; преувеличенныя ожиданія, не подкрѣпленныя энергіей дѣятельности, не осуществились, и край подвергся запущенію. — Михайловская школа была также заброшена и, наконецъ, закрыта въ 1872 году.

Сельскихъ жителей русскаго происхожденія въ Амурской области считается до 5/т. Населеніе это образовалось изъ ссыльныхъ отбывшихъ сроки (элементъ мало удовлетворительный), обязательныхъ переселенцевъ, т. е. штрафованныхъ нижнихъ чиновъ Поселившимся по Амуру живется довольно плохо, по Уссури же населеніе теперь значительно поправляется; свободные поселенцы съ Амура уходятъ, если уплатятъ долги, въ Ханкайскій и Суйфунскій округа. - Въ Ольгѣ по Ханка и Сучапу поселяне устроились очень порядочно и имѣютъ избытокъ хлѣба —Лучшее селеніе — Никольское. — Причины неудовлетворительнаго въ экономическомъ отношеніи состоянія края слѣдующія: обширныя разстоянія и незнакомство съ краемъ, разливы, принудительное направленіе колонизаціи, невѣжество и лѣнь переселенцевъ изъ ссыльныхъ.

Городское сословіе до 800, состоитъ изъ казаковъ и нижнихъ чиновъ, очень мало изъ сибирскихъ мѣщанъ и купцовъ. Порядочныхъ купцовъ 5 – 7 домовъ. Городское положеніе введено съ трудомъ во Владивостокѣ (1875) и Николаевскѣ (1876 г.). Русскіе свободны отъ податей, повинностей.

Войска сухопутныя стостоятъ изъ баталіона въ южномъ Сахалинѣ, Поссьетѣ, Камень-Рыболовѣ, ст. Казакевичевой, Софійскѣ, Николаевскѣ; посты находятся въ Дуэ, Владивостокѣ, Хабаровкѣ, Николаевскѣ, Кастри, Ольгѣ, Находкѣ —Солдаты помимо отправленія спеціальной службы и карауловъ, составляютъ рабочую силу; трудами ихъ обстроенъ Николаевскъ.—Положеніе ихъ незавидно и военное образованіе неудовлетворительно. Положеніе артиллеріи и особенно матросовъ гораздо лучше. Артиллерійскій складъ въ Хабаровкѣ. Укрѣпленіе Чныррахъ брошено и устье Амура теперь почти не защищено.

Считаютъ до 20 судовъ сибирской флотиліи, но суда болѣе транспортные, чѣмъ военные (кромѣ Абрека, Гайдамака). По сра-

вненію съ другими положеніе моряковъ въ краѣ удовлетворительно. Владивостокъ обстроивается и жизнь тамъ улучшается.

Положеніе служащихъ гражданскихъ почти бѣдственное, поэтому составъ неудовлетворителенъ Занятій и дѣла много, жалованье недостаточное, дороговизна, отсутствіе развлеченій. Цѣны на все очень высокія.

Цѣны эти къ сѣверу отъ Николаевска значительно повышаются, къ югу понижаются.

Единственное женское училище, обыкновенно называемое у насъ женскимъ институтомъ, учреждено въ Николаевскѣ на Амурѣ, въ 1862 г., по ходатайству П. В Казакевича. -До 1865 г. училище существовало на единовременно выданные по морскому вѣдомству 3/т. руб и на частныя пособія. Въ 1865 году, утвержденъ уставъ училища и ассигновано на содержаніе его по 4.400 руб. въ годъ. Въ 1872 году училище, преобразованное согласно программѣ женскихъ прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, перешло изъ вѣдѣнія Военнаго Губернатора въ вѣдѣніе Главнаго Командира портовъ Восточнаго Океана и, лѣтомъ 1873 года, переведено во Владивостокъ.—Съ самаго основанія училищемъ завѣдываетъ Т. С. Урядова, а педагогическою частью Совѣтъ. Среднимъ числомъ, въ школѣ обучалось 35 дѣвочекъ и окончивало курсъ 5 - 8. Большинство воспитанницъ жило въ училищѣ. Несмотря на многіе недостатки и, особенно, на недостатокъ преподавателей и преподавательницъ, женское училище даетъ живущимъ въ краѣ единственную возможность женскаго образованія, такъ какъ въ области нѣтъ частныхъ учителей и учительницъ, сколько нибудь удовлетворительныхъ; отправлять же дѣвочекъ для воспитанія въ Иркутскъ, за 5/т. верстъ далеко и неудобно.

Съ лѣта 1870 года въ Николаевскѣ открыта четырехклассная классическая прогимназія – Воспитанниковъ всего 39 ть. Первый выпускъ, въ числѣ 4-хъ, былъ въ іюнѣ 1874 года. Педагогическій Совѣтъ прогимназіи, въ 1874 году, ходатайствовалъ о преобразованіи прогимназіи въ гимназію, справедливо полагая, что Приамурскій край нуждается въ такомъ учебномъ заведеніи, которое давало бы воспитанникамъ достаточно полное образованіе.— Жизнь въ Николаевскѣ тяжела, однообразна, лишена удобствъ.— Городъ этотъ можно назвать служебнымъ.—Почта ходитъ рѣдко и получается изъ Россіи черезъ 2—3 мѣсяца, а весною и осенью еще медленнѣе —Самое убійственное время—почтостояніе, (съ ок-

тября по 6—10 декабря, съ марта по начало мая). Ожиданія вскрытія Амура всегда сопровождающееся пари, ожиданіе съ каждой весенней почтой: преобразованій, приходъ судовъ, пѣзды изъ Иркутска, отъѣзды, аукціоны, командировки единственные интересы, разнообразящіе жизнь въ Николаевскѣ.

Иностранцы въ области нѣмцы изъ Гамбурга, американцы изъ С.-Франциско и Нью-Іорка, англо-китайцы—пользуясь нѣкоторыми привиллегіями, торгуютъ, чтобы поскорѣе нажиться и уѣзжаютъ; торговля только въ Николаевскѣ, Владивостокѣ и Петропавловскѣ.

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ 1854 г. гражданскаго управленія въ Приморской области начато передвиженіе ссыльно каторжныхъ

Нашихъ сосѣдей-китайцевъ, японцевъ и корейцевъ—должно коснуться только по отношенію къ Приамурскому краю, не вдаваясь въ подробности объ этомъ предметѣ. Китайцы, собственно, въ краѣ не живутъ, по суровости климата.—Они употреблялись для угольныхъ работъ на Сахалинѣ Теперь у иностранцевъ живутъ они въ качествѣ прислуги и поваровъ, а во Владивостокѣ и съ настоящаго лѣта въ Хабаровкѣ—при казенныхъ постройкахъ; живущіе же самостоятельно, занимаются торговлею, добываніемъ золота и морской капусты Китаецъ Ихасинъ имѣетъ пароходъ по Амуру. Китайцы трудолюбивы, трезвы; питаются рисомъ, живутъ безъ семей и, нажившись, спѣшатъ уѣзжать въ Китай. Вопросъ маньзовскій имѣетъ связь съ китайцами. Торговыя выгоды находятся на сторонѣ китайцевъ и они увозятъ много серебра. Русскіе ѣздятъ въ Сань спинь, Нингуту и Хунчунъ за скотомъ Манжуры торгуютъ сули, ханшиномъ, увозятъ много мѣховъ и эксплоатируютъ гольдовъ и гиляковъ. Необходимо и намъ такая же свободная торговля по Сунгари и въ Китаѣ, какою пользуются у насъ китайцы.

Японія - ближайшая наша сосѣдка, до Хакодате всего 2 - 3 дня переѣзда моремъ, до Нагасаки (одинъ изъ лучшихъ портовъ) 3—5 дней. Японцы—народъ даровитый, въ высшей степени симпатичный и (по своему) способный къ образованію. Страна эта богатая, благодатная и развивающаяся, къ сожалѣнію наводняется и эксплоатируется, подъ видомъ цивилизаціи, поддонками общества изъ Англіи и Гамбурга. Къ намъ относятся японцы весьма сочувственно. Особыхъ сношеній не было. Въ настоящее время Сахалинъ обмѣненъ японцамъ на Курильскіе острова. Прошлый

годъ приходило первое японское судно и встрѣтило радушный пріемъ. Въ Хакодате и Нагасаки находятся русскіе школы.

Корея, съ 10 милліоннымъ населеніемъ, до сихъ поръ закрыта для европейцевъ. Отъ насъ отдѣляется она р Тюменьула. Въ 1870 году американцы пытались проникнуть въ Корей, но экспедиція ихъ потерпѣла неудачу. Въ 1868 году корейцы переселялись въ наши предѣлы, но затѣмъ переселенія прекратились. Теперь нѣтъ съ ними у насъ никакихъ сношеній. Правда, нѣкоторые купцы, преимущественно китайскіе, нѣмцы и англичане провозятъ отъ насъ въ Корею нѣкоторые товары. Японскій Государственный Совѣтъ посланіемъ своимъ просилъ Корейскій Государственный Совѣтъ открыть Корею для европейцевъ. Поучителенъ отвѣтъ корейцевъ. Сущность его такова: „Вы (говоритъ Корейскій Совѣтъ) убѣждаете насъ открыть наши гавани для свободной торговли и, подобно вамъ, вступить въ сношенія съ европейцами. Но что принесли для великой Имперіи восходящаго солнца блѣдноликіе дѣти запада?! Европейцы жадны къ прибыли и наслажденіямъ, грубы и несдержаны въ обращеніи, лживы въ словѣ и дѣлѣ. Они несутъ съ собою не просвѣщеніе и добро, а драки на улицахъ, буйства въ домахъ, опіумъ и разрушительные напитки въ своихъ лавкахъ. Они приплли на гибель нашихъ братьевъ. Нѣтъ, мы не откроемъ нашей страны этимъ алчнымъ искателямъ наживы".

Къ сожалѣнію слова эти вполнѣ справедливы, и христіанская цивилизація запада знаменуетъ себя относительно народовъ востока совершенно нехристіанскими дѣлами.

Приамурскій край—часть вулканическаго кольца Великаго Океана, поэтому отличается плодородіемъ и богатствомъ въ металлахъ.

Съ теченіемъ времени поднятая масса вулканическаго происхожденія покрылась постепенно растительностію, и подъ вліяніемъ воды, воздуха и измѣненій температуры образовались различнаго рода неровности: пали, склоны, долины, низменности.

Обиліе растительности при долгой зимѣ дало тундру, торфяники и образовало тайгу.

По климату и народонаселенію Приамурская область можетъ быть раздѣлена на три отдѣльныя части, рѣзко разграниченныя самой природой.—Въ первой изъ нихъ,– отъ Чукотскаго носа до

устья рѣки Амура, суровыя климатическія условія не допускаютъ развитія хлѣбопашества. Инородческія племена чукчей, алюторцевъ, ламутовъ, камчадаловъ, тунгусовъ, постоянно почти кочующихъ по неизмѣримымъ приморскимъ пространствамъ, изобилующимъ кустарниками и травою, а къ югу хвойными лѣсами и большими рѣками, исключительно занимаются звѣроловствомъ и рыболовствомъ, чѣмъ и обезпечиваютъ свое существованіе. Добычу отъ промысловъ они сбываютъ незначительному тамъ населенію Русскихъ и иностранцевъ, группирующихъ въ нѣсколькихъ прибрежныхъ городахъ и мѣстечкахъ, большею частію по службѣ или съ торговой цѣлью, заключающейся въ мѣнѣ пушнаго товара. При такихъ условіяхъ своего быта инородческія племена до сихъ поръ находятся въ первобытномъ почти состояніи и всѣ ихъ экономическая дѣятельность проявляется въ разведеніи оленей и ѣздовыхъ собакъ, въ которыхъ и заключается все ихъ благосостояніе.

Огородничество въ этой части области проявляется въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ; въ Камчаткѣ оно развито между русскимъ населеніемъ и инородцами, принявшими христіанскую вѣру. Изъ огородныхъ овощей картофелю собрано въ этой части области всего 15.556 пуд. 30 фун (и кромѣ того ячменю 1116 и).

Другая часть области (отъ устьевъ Амура до пункта соединенія его у селенія Хабаровки съ Уссури, со включеніемъ при томъ острова Сахалина) обладаетъ болѣе благопріятными условіями для развитія сельскаго хозяйства. Она населена: крестьянами-переселенцами изъ внутреннихъ губерній Имперіи, первоначально небольшими деревнями поселенными по теченію Амура съ цѣлію почтоваго сообщенія, поселенцами изъ окончившихъ срокъ ссыльно-каторжныхъ и инородцами: гольдами, тазами, гиляками, айнами и орочонами. Первыя изъ этихъ племенъ начинаютъ свыкаться съ выгодами осѣдлой жизни, что и доказываютъ ихъ деревни, преимущественно расположенныя у притоковъ рѣкъ, и привычка ихъ къ употребленію хлѣба, соли и чая, вымѣниваемыхъ на звѣриныя шкуры и рыбу, добываніемъ которыхъ они только и промышляютъ. Хлѣбопашествомъ, огородничествомъ и скотоводствомъ здѣсь занимаются одни только крестьяне сравнительно успѣшно, если принять во вниманіе малочисленность ихъ и трудность расчистки пахотныхъ мѣстъ въ сплошныхъ лѣсахъ, перерѣзываемыхъ болотистыми тундрами и безчисленными отрогами хребтовъ, тянущихся во всей этой части области. По свойству почвы и по причинѣ краткости лѣта (не болѣе $4^1/_2$ мѣсяцевъ) тутъ

произрастаютъ преимущественно яровыя хлѣба, сборъ коихъ не вполнѣ обезпечиваетъ русское населеніе, и потому оно для поддержанія себя принуждено обращаться къ тѣмъ-же промысламъ, которыми занимаются инородцы, т. е., звѣриному и рыбному. На средства, получаемыя отъ продажи звѣриныхъ шкуръ и рыбы— здѣшнее населеніе восполняетъ недостатокъ у себя хлѣба покупкой изъ Забайкальской и Амурской областей. Независимо отъ того — мѣстные крестьяне лѣтомъ получаютъ прибыль отъ поставки огородныхъ овощей на проходящіе по Амуру пароходы.

Южная часть области, расположенная по р. Уссури и притокамъ ея, у озера Ханка и на пространствѣ между озеромъ и южными гаванями, населена отчасти крестьянами изъ внутреннихъ губерній Имперіи, казаками, корейцами, китайцами, оставшимися на нашей территоріи въ силу Айгунскаго и Тянь-Дзинскаго трактатовъ, и первобытными жителями по Татарскому берегу: тазами, гольдами и орочонами. За исключеніемъ нѣкоторыхъ приморскихъ и при-Уссурійскихъ низменностей, въ которыхъ хлѣбныя и огородныя растенія страдаютъ отъ морскихъ тумановъ и разлива рѣкъ, вся эта мѣстность вполнѣ способна къ развитію хлѣбопашества, огородничества и садоводства.

Продолжительность лѣта ($6^1/_2$—8 мѣсяцевъ), теплый климатъ и открытыя мѣста даютъ возможность безъ большаго труда обработывать подъ посѣвы значительные участки земли. Поселенное въ этой мѣстности малочисленное крестьянское населеніе имѣетъ хлѣбъ и пшѣ въ такомъ избыткѣ, что можетъ его продавать въ значительномъ количествѣ. Огородничество и развивающееся здѣсь скотоводство заставляютъ жалѣть о недостаточности земледѣльческаго населенія.

Сельскихъ экономическихъ магазиновъ, какіе существуютъ въ другихъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ Приамурской области еще не учреждено. Обезпеченіе народнаго продовольствія по при-Амурскому и при Уссурійскому краю находится отчасти въ зависимости отъ урожаевъ хлѣбовъ и успѣха рыбнаго и звѣринаго промысловъ.

На какую сумму привозится въ область товаровъ собственно съ верховьевъ Амура, съ точностію опредѣлить невозможно. Нагружаясь въ Благовѣщенскѣ и въ Айгунѣ (что на границахъ Амурской области), они развозятся по преимуществу частными лицами на баркахъ, которыя останавливаются попути внизъ по теченію рѣки въ каждой почти деревнѣ Софійскаго и Николаевска-

го округовъ для продажи. Но что касается продуктовъ, доставляемыхъ сухопутно только въ три южные округа (каковы: Сунфурийскій, Сучанскій и Ханкайскій), то по засвидѣтельствованію пограничнаго комиссара въ южно-Уссурійскомъ краѣ и начальника гражданской части во Владивостокѣ, ихъ ввозится примѣрно въ годъ на 250000 руб.

Соль — продуктъ первой необходимости для области, въ особенности же для сѣверныхъ и сѣверо восточныхъ ея округовъ. По причинѣ недостаточнаго здѣсь, развитія хлѣбопашества, все населеніе преимущественно питается рыбой, требующейся для запаса въ солепомъ видѣ въ большомъ количествѣ.

Сѣверные округа запасами продовольствія, какъ для служащихъ, такъ и для мѣстныхъ жителей, снабжаются только Правительствомъ, при посредствѣ особаго контрагента Филиппеуса, заподряженнаго казной на доставку въ эти округа хлѣба, соли, пороху и свинцу. Такъ какъ подрядъ на это находится въ рукахъ одного только купца, то продовольствіе означенныхъ округовъ зависитъ исключительно отъ него, и потому вѣрность ежегоднаго обезпеченія тѣхъ округовъ всѣмъ необходимымъ не можетъ считаться вполнѣ надежной.

Для обезпеченія мѣстныхъ войскъ продовольственными запасами—мукою и крупою въ 1874 году ввезено былъ въ область Амуромъ 88816 пуд. 9 фун., да кругосвѣтнымъ путемъ 125029 пуд. 1 фун. 13 золот., всего 213845 пуд. 10 фун. 13 золоти. Отправленная изъ Кронштадтскаго порта мука обошлась казнѣ съ доставкою въ Николаевскъ въ 2 р. 10 к. пудъ,—въ посты Владивостокъ и въ Новгородскій—въ 1 р. 85 к. и въ п. Муравьевскій—въ 2 р. 10 к. и рѣкой Амуромъ въ Хабаровку, города Софійскъ и Николаевскъ въ 1 р. $18^{3}/_{4}$ к. пудъ муки и 1 руб. 20 коп. крупы.

Запсключеніемъ звѣринаго и рыбнаго промысловъ, доставляющихъ жителямъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ округовъ области средства къ удовлетворенію почти всѣхъ ихъ потребностей въ домашнемъ быту, другіе промыслы, имѣющіе экономическое значеніе, — совершенно не развиты.

Звѣриный промыселъ производится повсемѣстно въ области преимущественно инородцами. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ городѣ Петропавловскѣ и въ Петропавловскомъ округѣ въ годъ только на товары было вымѣнено Камчатскаго пушнаго звѣря на

50416 р. 60 к. Купцами, торгующими въ Хабаровкѣ, въ формальномъ прошеніи объ учрежденіи въ Хабаровкѣ города, упомянуто, что въ селеніи этомъ чрезъ ихъ руки переходитъ ежегодно разнаго пушнаго товару на 300.000 руб. Главную роль при этомъ играетъ соболь Промыслы лисьихъ, собольихъ и другихъ цѣнныхъ мѣховъ въ особенности производятся въ Николаевскомъ, Удскомъ, Охотскомъ, Гижигинскомъ и Петропавловскомъ округахъ. Но подробныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній объ этомъ къ сожалѣнію нѣтъ.

Рыбный промыселъ большею частію производится по рѣкамъ и озерамъ область. Собственно отъ устьевъ Амура по всему протяженію этой рѣки до селенія Хабаровки и отъ Хабаровки по Уссури, обращаетъ на себя вниманіе чрезвычайное обиліе пригодной для пищи рыбы, особенно кеты, которую ежегодно заготовляютъ въ разныхъ видахъ: вяленомъ, копченомъ и соленомъ, въ огромныхъ количествахъ. Въ послѣднемъ видѣ рыба закупается Амурскими и даже Забайкальскими торговцами, въ обмѣнъ на скотъ и хлѣбъ, въ которыхъ нуждается населеніе Софійскаго и Николаевскаго округовъ. Кромѣ того, нѣкоторыя селеленія этихъ округовъ занимаются приготовленіемъ икры изъ калуги и осетра для продажи. Вообще нужно замѣтить, если бы значительнѣйшія рѣки сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ округовъ Приморской области не пополнялись періодически массами такой отличной рыбы, какъ кэта въ Николаевскомъ и Софійскомъ округахъ и чевыча въ Петропавловскомъ округѣ, то существованія здѣсь, не только человѣка, но и животныхъ было бы крайне затруднительно Рыбой питаются въ этихъ округахъ не только люди, собаки и свиньи, но даже звѣри, какъ напримѣръ, медвѣди, которые въ Петропавловскомъ округѣ истребляютъ иногда много лошадей, рогатаго скота и собакъ, единственно по недоходу въ это мѣсто рыбы. Вопросъ о поставкѣ въ эту область соли для приготовленія рыбы есть вопросъ первостепенной важности

Между прочимъ, въ селеніяхъ Уссурійскаго баталіона въ 1874 году поймано всего рыбы 60000 пудовъ. Сколько же ея поймано въ другихъ округахъ, гдѣ она преимущественно ловится во множествѣ и весьма хорошаго качества, именно въ Софійскомъ, Николаевскомъ и въ прочихъ сѣверныхъ округахъ, за исключеніемъ Петропавловскаго,— свѣдѣній нѣтъ. Во всякомъ случаѣ, количество ея должно быть громадно, если судить по тому, что въ Петропавловскѣ поймано и заготовлено рыбы—свѣжей 153.747

штукъ, соленой 63.071 штука, сушеной 196 849 штукъ и, собственно для корма собакъ 655.000 штукъ, а всего 1.068.666 штукъ (вѣсомъ по 10 ф. и до 1—2 пуд.) Въ соленомъ и преимущественно въ сушеномъ видѣ рыба эта вывозится изъ Петропавловска въ наши южныя гавани Владивостокъ и Посьетъ, гдѣ она цѣнится весьма недешево.

У камчатскихъ береговъ у южнаго берега острова Сахалина каждогодно бываетъ наплывъ чрезвычайнаго количества прекрасныхъ навкусъ сельдей. Уловомъ ихъ съ цѣлью приготовленія для продажи никто не занимается, какъ вслѣдствіе недостатка опытныхъ засольщиковъ, такъ и дороговизны соли. На южномъ берегу острова Сахалина японцы изъ сельдей добываютъ массу, идущую на удобреніе рисовыхъ полей, безъ котораго продажа за границу риса уменьшилась бы на половину.

Въ виду этого можно съ увѣренностію разсчитывать, что впослѣдствіи, съ увеличеніемъ въ области населенія, съ улучшеніемъ способовъ засола въ ней рыбы и при увеличеніи соли, промыселъ рыбный въ краѣ значительно разовьется и принесетъ громадную выгоду населенію.

Въ южныхъ нашихъ гаваняхъ производится громадный сборъ морской капусты: въ 1875 году вывезено этой капусты въ Китай чрезъ одинъ только Владивостокъ 183.945 п. Тамъ же идетъ ловля трепанговъ, которыхъ ежегодно вывозится въ Китай на значительную сумму. Въ Китай же идетъ изъ Суйфунскаго и Сучанскаго округовъ лекарственный корень женшень, цѣнимый въ Китаѣ почти на вѣсъ золота. Въ 1875 г., кромѣ доставки въ Владивостокъ строеваго лѣса и дровъ казенными средствами, рубка и доставка теса производилась по подрядамъ многими частными лицами, которыми съ Амурскаго полуострова и западнаго берега Амурскаго залива вырублено и вывезено во Владивостокъ собственно на казенныя постройки до 7000 бревенъ, примѣрно на 20000 рублей, дровъ—до 5000 саженъ—на 22500 руб., древеснаго угля до 10000 пуд. на 5000 руб. Но за недостаткомъ русскаго населенія, поставками и подрядами занимались и занимаются только проживающіе во Владивостокѣ манзы, которые, какъ мастеровые и ремесленники, занимались также доставкою камня, извести, кладкой фундаментовъ, сборомъ желѣзныхъ магазиновъ, постройкой пороховаго погреба и другими казенными сооруженіями. Въ общей сложности имъ досталось отъ казны заработка до 200.000 руб. При сооруженіяхъ рабочіе употреблялись также изъ китайцевъ,

поселенныхъ въ нашихъ предѣлахъ или прибывшихъ изъ за-границы. Русскіе же крестьяне занимались только доставкою строительныхъ матеріаловъ въ весьма ограченныхъ размѣрахъ, такъ что всѣ взятые въ совокупности ихъ заработки не превышали 5000 - 10.000 руб.

Вообще изобиліе въ области дѣвственныхъ лѣсовъ, съ разнообразными древесными породами, годными не только для разныхъ подѣлокъ въ домашнемъ быту, но и для караблестроенія и близость Охотскаго и Японскаго морей указываетъ на возможность развитія здѣсь обширной лѣсной торговли и морскихъ промысловъ.

Промышленность заводская и фабричная въ краѣ совершенно неразвита.

Кромѣ каменно угольныхъ копей на островѣ Сахалинѣ, разрабатываемыхъ трудомъ ссыльно-каторжныхъ, въ Приморской области уже нѣсколько лѣтъ существуютъ въ Николаевскомъ округѣ по р. Амгуни, впадающей въ Амуръ, золотой пріискъ, да въ Суйфунскомъ округѣ заявлено до 50 золотоносныхъ площадей.— Хорошо вознагражденныя работы на первомъ изъ пріисковъ обѣщаютъ порядочные результаты.

По близости Владивостока существуетъ пильный заводъ, на которомъ заготовляютъ по подряду во Владивостокскій портъ до 50.000 досокъ, по 50 коп. за штуку. Заводъ при 11—12 рабочихъ распиливаетъ въ день отъ 40 до 50 лѣсинъ или заготовляетъ отъ 300 до 500 штукъ тесу.

Кромѣ этого, въ разныхъ пунктахъ области, преимущественно въ городахъ, выдѣлывается кирпичъ, но въ такомъ маломъ количествѣ, что производство его нельзя отнести къ заводской промышленности.

Въ г. Петропавловскъ и Петропавловскій округъ ввезено товаровъ на 327.997 р. 16½ к., изъ коихъ продано на 132.532 руб. 30 коп., и въ число вырученныхъ отъ продажи суммъ пріобрѣтено пушныхъ звѣрей на 59416 руб. 60 коп. и всего на 600 тысячъ рублей.

Сколько затѣмъ ввезено и вывезено товаровъ въ прочихъ сѣверныхъ округахъ (Охотскомъ, Гижигинскомъ и Удскомъ)—свѣдѣній нѣтъ. Но достовѣрно, что, какъ на Камчатскомъ полуостровѣ, такъ и въ округахъ, ввозъ и вывозъ товаровъ преимущественно зависитъ отъ контрагента казны по поставкѣ въ округа провіанта, пользующаго, какъ-бы монополіей торговли во всей сѣверной части Приамурской области.

На Николаевскій рейдъ приходило 16 иностранныхъ коммерческихъ судовъ, на которыхъ привезено разныхъ товаровъ на 500985 р., не считая въ томъ числѣ алкоголя, котораго на тѣхъ же судахъ ввозится до 15.000 ведръ, разныхъ водокъ до 1500 ведръ, примѣрно на 300 000 руб., разныхъ винъ и пива — на 70.000 руб. Съ верховьевъ-же Амура приходило 4 - 6 баржей съ разными товарами, между прочимъ, съ рогатымъ скотомъ, всего на 86.468 руб. Итого стоимость доставленныхъ въ Николаевскъ собственно изъ заграницы товаровъ, моремъ опредѣлить можно, въ виду означенныхъ данныхъ, приблизительно въ 700.000 руб., изъ коихъ 380.000 руб., т. е, почти половина приходится на долю спиртныхъ напитковъ.

Товары эти заключающіеся въ напиткахъ, въ непужныхъ для края галантерейныхъ вещахъ, а также невполнѣ доброкачественныхъ произведеніяхъ иностранныхъ фабрикъ и мануфактуръ, выписываются издавна въ Николаевскѣ образовавшимися компаніями иностранцевъ, содержащихъ въ разныхъ пунктахъ Приморской и Амурской областей своихъ коммисіонеровъ, изъ мелкихъ русскихъ торговцевъ, записанныхъ, благодаря существующимъ здѣсь на то привиллегіямъ по 1 й и 2 й гильдіи купцами.

На 25 коммерческихъ судахъ во Владивостокѣ изъ Китая и другихъ странъ ввезено было (кромѣ казенныхъ грузовъ и крѣпкихъ напитковъ) разныхъ товаровъ на 598.647 руб

Затѣмъ по справкѣ о переводахъ суммъ, сдѣланныхъ здѣшними купцами чрезъ Николаевское казначейство въ Петербургъ оказывается, что переведено 820.000 рублей и что изъ нихъ только 21 000 руб. переведено русскими купцами. Остальные же 799.000 руб. переведены иностранными купцами, для выдачи денегъ разнымъ банкирскимъ конторамъ въ Петербургѣ, въ свою очередь переводящимъ эти деньги за границу.

Въ южно-Уссурійскомъ краѣ, заграничная торговля, производимая сухимъ путемъ ничтожна, въ сравненіи съ морскою, но имѣетъ характеръ для насъ весьма неуспокоительный. Напримѣръ, во Владивостокъ доставлено сухимъ путемъ изъ одного Китая 831 головъ рогатаго скота, 72 лошади и 254 свиньи на 10050 руб, кирпича и разныхъ продуктовъ на 123.369 руб.; въ п. Новгородскій и урочище Новокіевское 249 головъ рогатаго скота, лошадей, свиней, свинины, мяса, тровянаго масла, жиру, табаку, соли и т. п. на 20.430 руб. и въ Ханкайской округъ разнаго товару на 30.000 руб., а всего 242.849 руб. Въ дѣйствительности-же цифра эта должна быть гораздо болѣе значительной, такъ

какъ ввозъ товаровъ, вслѣдствіе отсутствія пограничныхъ карауловъ и заставъ бываетъ гораздо большій. Отъ насъ же, если и вывезено въ Китай какіе-либо товары, то въ такомъ незначительномъ количествѣ, что они не заслуживаютъ и упоминанія. Такимъ образомъ, благодаря ввозу въ предѣлы южно-Уссурійскаго края разныхъ китайскихъ товаровъ и продуктовъ сухимъ путемъ, примѣрно на сумму до 300.000 руб сер, ослабленъ нашъ фондъ звонкой монеты на такую же сумму, такъ какъ всѣ закупы у китайцевъ производятся на серебряные рубли. Если придать къ этому еще серебро, которымъ былъ оплаченъ китайскій трудъ для удовлетворенія нашихъ потребностей во Владивостокѣ, то мы получимъ весьма значительную сумму вывоза нашей крупной серебряной монеты за китайскую границу, даже только на югѣ области и притомъ, сухимъ путемъ, неговоря о томъ, сколько идетъ этой монеты въ Китай чрезъ Амурскую область и моремъ, изъ Николаевска и Владивостока

Единственнымъ отвѣтомъ на вопросъ, какимъ образомъ можно, если не прекратить, то уменьшить вывозъ нашего серебра за границу, можетъ служить слѣдующій: по возможности усилить колонизацію этого края изъ Европейской Россіи, чтобы переселенцы развили сельскую промышленность и дали бы возможность удовлетворять потребности войска и флота мѣстными средствами и при усиленіи спроса на русскіе товары явились бы капиталы русскихъ купцовъ, которые завязавъ сношенія съ Китаемъ, современемъ, можетъ быть, превратили бы Хунчунъ,—ближайшій къ нашимъ предѣламъ китайскій городъ, въ болѣе торговый городъ, чѣмъ нынѣшняя Кяхта. Нельзя не замѣтить значительнаго пониженія въ этой мѣстности цѣнности кредитныхъ билетовъ, которая доходитъ дотого, что цѣна серебрянаго рубля повышается до 1 р. 75 к., и не бываетъ ниже 1 р. 40 к. Мѣриломъ торговли въ 1874 году въ Приморской области могутъ служить свѣдѣнія о количествѣ взятыхъ торговыхъ свидѣтельствъ, 1-й гильдіи 10, къ нимъ билетовъ—11, купеческихъ 2-й гильдіи 95, къ нимъ билетовъ—50; о принадлежности къ купеческому сословію по 2 й гильдіи 1, прикащичьихъ 1-го класса 139, 2-го класса 78, на мелочной торгъ 109, къ нимъ билетовъ—52, на развозный—45, на разносный—6, на мѣщанскіе промыслы 6; патентовъ: для оптовыхъ складовъ (которыхъ прежде не было)—11, раздробительной продажи—38, ренсковыхъ погребовъ—8, трактирныхъ заведеній—4 и буфетовъ—3.

Край въ неудовлетворительномъ положеніи и эксплоатируется иностранцами. Между тѣмъ этотъ обширный край далеко не бѣденъ естественными богатствами, имѣетъ большіе задатки къ развитію, — даетъ Сибири исходъ къ морю и кромѣ того, важенъ въ экономическомъ и политическомъ отношеніяхъ по своему положенію на Великомъ Океанѣ. Кромѣ правительственныхъ мѣръ,—необходимо содѣйствіе частныхъ лицъ. русскаго общества — для того, чтобы развить край развить и не отдать въ руки иностранцамъ.

Необходимо энергически заняться этимъ краемъ.

Конечно настоящее время по многимъ причинамъ, неудобно для этого. Много нуждъ первостепенной важности, (кровавыхъ нуждъ), на востокѣ, отвлекаютъ вниманіе общества въ другую сторону. — Но за рѣшеніемъ ближайшаго восточнаго вопроса на Черномъ морѣ, Балканскомъ полуостровѣ, должно непремѣнно слѣдовать рѣшеніе — тоже восточнаго вопроса на Великомъ Океанѣ. — Вопросъ этотъ тоже великой важности и всемірнаго значенія. Великій Океанъ—это средиземное море будущаго.

Что же можно сдѣлать для края?

Кромѣ многаго другаго — составить и организовать Русское Велико-Океанское общество для правильной и раціональной эксплоатаціи естественныхъ богатствъ этого края, для вывоза произведеній за границу и ввоза произведеній русскихъ, для устройства постоянныхъ сношеній съ Россіей чрезъ Суезъ.

Подобное общество, должно дать и въ финансовомъ отношеніи смыслѣ блестящіе результаты.

Но мы видѣли много обществъ, строенныхъ на пескѣ, или еще хуже на спекуляціи и обманѣ, и такъ какъ это вопросъ огромной важности, то предварительно организованіе подобнаго общества, было бы необходимо составить извѣстную сумму на экспедицію для точнаго изслѣдованія края въ торговопромышленномъ отношеніи и послѣ изслѣдованія уже организовать общество.

Будемъ надѣяться, что. когда минетъ гроза на Балкалѣ, и для нашего далекаго края настанетъ зоря лучшей будущности, и въ нашъ край направится свободная энергія русскихъ людей.

ЗАПИСКА

О НУЖДАХЪ ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТИ.

Примѣчаніе: Происхожденіе этой записки объясняется слѣдующимъ отрывкомъ изъ телеграммы посланной составителемъ записки Генералъ-Губернатору Восточной Сибири Д. Г. Анучину.

При отъѣздѣ военнаго Губернатора вручена памятная записка о нуждахъ Приморской области. По неожиданности отъѣзда записка составлялась три дня, слишкомъ коротка. При составленіи было неизвѣстно, назначеніе Васъ Генералъ-Губернаторомъ. Узнавъ это, предполагалъ записку дополнить, представить Иркутскъ, куда ожидали Васъ въ маѣ. Нынѣ получено извѣстіе, что прибудете въ іюлѣ. Назначеніе Васъ Генералъ-Губернаторомъ вызвало общую радость. Чрезъ десять мѣсяцевъ, оканчивая здѣсь службу и навсегда покидая край, я можетъ быть лишусь возможности лично видѣть Васъ, предполагая выѣзжать кругосвѣтнымъ путемъ. Поэтому считаю долгомъ умолять объ участи Приморской области. Край въ запущеніи, заслуживаетъ, особенно въ южной части, лучшей будущности, давно нуждается въ преобразованіяхъ.

Со времени присоединенія къ Россіи Приамурскаго края многолѣтній опытъ указалъ настоятельную необходимость преобразованій въ устройствѣ Приморской области. Необходимость преобразованій сознана мѣстнымъ начальствомъ и признана правительствомъ.

Особыя, весьма важныя обстоятельства вынуждаютъ желать скорѣйшаго осуществленія необходимыхъ преобразованій. Обстоятельства эти состоятъ: въ чрезвычайной обширности и разнообразіи края, съ населеніемъ смѣшаннымъ, въ большинствѣ инородцевъ, совершенно незнакомымъ съ условіями осѣдлой жизни и

гражданскаго быта, во многихъ мѣстахъ, даже незнающимъ русскаго подданства (чуки, зависимое отъ китайцевъ населеніе по Амуру, во многихъ глухихъ мѣстахъ Южно-уссурійскихъ округовъ); въ пограничныхъ отношеніяхъ съ быстро развивающеюся и усиливающеюся Японіею, съ Китаемъ, эксплоатирующимъ лучшія мѣстности Южно-уссурійскаго края. и постепенно наводняющимъ этотъ край возвращающимъ потокомъ своихъ переселенцевъ манзъ. (грустныя послѣдствія подобнаго наводненія признаны даже въ соединенныхъ штатахъ Америки, отдѣленныхъ отъ Китая Великимъ Океаномъ и стоящихъ въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ Приморская область); въ положеніи Приморской области при Великомъ Океанѣ, какъ открывающемъ обширный просторъ для всесторонняго развитія края, такъ, при неудовлетворительномъ положеніи и устройствѣ, дающимъ возможность иностранцамъ эксплоатировать край, со вредомъ для мѣстнаго населенія и для государства, что проявляется между прочимъ въ полномъ преобладаніи иностранной торговли надъ русскою, въ истребленіи китобоями морскихъ животныхъ, въ подчиненіи чукчей и другихъ инородцевъ коммерческому вліянію иностранцевъ.

По тщательномъ изученіи мѣстныхъ условій Приамурскаго края и по соображенію всѣхъ нуждъ края, преобразованія должны состоять:

1) въ правильной организаціи общаго управленія Приморской области.

Опытъ доказалъ и всѣми признано, что подчиненность Приморской области Главному Управленію въ Иркутскѣ, столь необходимая и плодотворная при первоначальномъ устройствѣ края, не принесла въ дальнѣйшемъ существенной пользы краю и при огромныхъ разстояніяхъ и особыхъ условіяхъ, часто тормозила развитіе и благоустройство Приморской области При изъятіи изъ вѣдѣнія Главнаго Управленія въ Иркутскѣ морской части, столь важной для Приморскаго края, при устройствѣ телеграфнаго сообщенія съ Петербургомъ и при предстоящемъ учрежденіи пароходнаго сообщенія Приморской области, съ Россіей черезъ Суэзъ, совершенно устранена необходимость и раціональность подчиненія Приморской области Главному Управленію въ Иркутскѣ, Потому, въ настоящее время, необходимо прекращеніе подчиненности гражданскаго управленія Приморской области Главному Управленію Восточной Сибири, будетъ ли оно находится въ Ир-

кутскѣ или даже учреждено въ Благовѣщенскѣ, съ тѣмъ, чтобы Военный Губернаторъ Приморской области управлялъ всѣми частями гражданскаго вѣдомства, какъ Губернаторъ области, не входящей въ составъ Генералъ Губернаторства, сносясь прямо и состоя въ непосредственной подчиненности Министерствамъ и равнымъ имъ учрежденіямъ по принадлежности и чтобы, затѣмъ, Генералъ-Губернаторъ, не входя въ ближайшее управленіе области, сохранялъ общее представительство высшей власти, вель дипломатическія сношенія, имѣлъ право общаго высшаго надзора за краемъ, принятія экстренныхъ особой важности мѣръ въ исключительныхъ случаяхъ, и наконецъ право, по своему усмотрѣнію, личнаго осмотра и ревизіи всѣхъ гражданскихъ учрежденій области. При этомъ необходимо предоставить Генералъ Губернатору, по отношенію къ Приморской области, нѣкоторыя особыя права къ облегченію участи подсудимыхъ и осужденныхъ, къ сокращенію сроковъ, по представленію Военнаго Губернатора Приморской области, пребыванія въ разрядахъ ссыльныхъ, къ перечисленію послѣднихъ въ крестьяне и къ вступленію въ бракъ ссыльно каторжныхъ.

О тѣхъ дополненіяхъ къ наказу объ управленіи губерніями, какія окажутся необходимыми для Приморской области по мѣстнымъ условіямъ, Военный Губернаторъ долженъ войти съ мотивированнымъ представленіемъ чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по введеніи отдѣльнаго управленія Приморской области.

2) въ сосредоточеніи высшей въ области власти по гражданскому, морскому и военному вѣдомствамъ въ одномъ лицѣ.

Хотя пребываніе Военнаго Губернатора области во Владивостокѣ, отстоящемъ отъ Николаевска, гдѣ сосредоточены гражданское и военное управленіе области, на 1800 верстъ, представляется неудобнымъ и иногда вызываетъ мнѣнія о желательности раздѣленія высшей гражданской, военной и морской власти, но ближайшее и болѣе основательное изученіе нуждъ края приводитъ къ полному убѣжденію въ необходимости и пользѣ сосредоточенія власти. Въ Приморской области связь и взаимная зависимость названныхъ частей управленія, особенно гражданской и морской, весьма значительны и тѣсны. Общія и важныя интересы края постоянно нуждаются въ правильномъ и согласномъ направленіи дѣятельности всѣхъ частей управленія. Затѣмъ кромѣ общаго соображенія, что въ мѣстахъ новыхъ, не вполнѣ устроенныхъ, съ недостаточно

развитою гражданственностію, немыслимо и не можетъ быть желательно раздѣленія властей. кромѣ указанія на значительный вредъ и запутанность дѣлъ, могущія произойти отъ не нужнаго раздѣленія властей, подобное раздѣленіе потребуетъ большаго увеличенія расходовъ Государственнаго казначейства, съ ущербомъ для Приморской области въ другихъ дѣйствительныхъ потребностяхъ.

Указанныя же выше неудобства, проистекающія отъ пребыванія Военнаго Губернатора во Владивостокѣ, вполнѣ устранятся правильной организаціей второстепенныхъ административныхъ учрежденій области, какъ это изложено ниже.

3) въ преобразованіи гражданскихъ учрежденій области.

Преобразованіе это должно состоять: А) въ правильной общей организаціи управленія и учрежденій; Б) въ улучшеніи положенія и состава служащихъ; В) въ избраніи надлежащихъ центровъ управленія.

А Организація гражданскаго управленія области.

До 1866 года все гражданское управленіе края сосредоточивалось въ канцеляріи Военнаго Губернатора, Дѣятельность канцеляріи была признана неудовлетворительною и недостаточною. Произошло запущеніе въ дѣлахъ, особенно въ денежныхъ счетахъ, отзывающееся своимъ вреднымъ вліяніемъ на областномъ дѣлопроизводствѣ до настоящаго времени. Въ указанномъ году учреждено областное правленіе, какъ коллегіальное учрежденіе, сосредоточивающее въ себѣ всѣ губернскія учрежденія и заключающее въ себѣ областное управленіе, какъ канцелярію Военнаго Губернатора. По разсмотрѣніи дѣлъ прежнихъ лѣтъ не возможно не признать, что неудовлетворительность дѣятельности бывшей канцеляріи, о чемъ такъ часто упоминалось въ служебной перепискѣ, была обусловлена не характеромъ или свойствами самаго учрежденія, а сторонними причинами, именно: 1) недостаточнымъ составомъ штатовъ канцеляріи; 2) неудовлетворительнымъ, въ большинствѣ, личнымъ составомъ канцеляріи, что происходило преимущественно отъ скуднаго жалованья, положеннаго чинамъ гражданскаго вѣдомства, при значительной дороговизнѣ и вообще весьма трудныхъ условіяхъ жизни въ этомъ пустынномъ и отдаленномъ краѣ и 3) отсутствіемъ общаго плана и системы при устройствѣ новаго края и особенно при дальнѣйшей, послѣ графа Маравьева-Амурскаго, администраціи края. Вмѣсто устраненія двухъ первыхъ причинъ соотвѣтствующими мѣрами и вмѣсто выработки об-

щаго плана для организаціонной дѣятельности посредствомъ общей систематической, разумной и не мелочной, инструкціи и указаній для руководства гражданскаго управленія области, канцелярія была упразднена и учреждено коллегіальное областное правленіе.

Въ краѣ новомъ отдаленномъ, неустроенномъ, гдѣ мѣстная центральная власть сильна и должна быть сильна, коллегіальныя учрежденія административнаго характера не могутъ имѣть значенія и быть полезными.

Если-бы при учрежденіи Приморскаго областнаго правленія положили, сообразно мѣстнымъ условіямъ, хорошіе оклады содержанія чинамъ правленія, поставили совѣтниковъ правленія относительно назначенія и увольненія, въ прямую зависимость отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, то было бы возможно образовать удовлетворительный составъ правленія, придать ему самостоятельность и тогда, вѣроятно, правленіе дало бы несравненно болѣе полезныхъ результатовъ, чѣмъ при тѣхъ условіяхъ, въ которыя было поставлено.

Кромѣ нѣкотораго упорядоченія дѣлопроизводства и отчетности, происшедшаго скорѣе отъ увеличенія личнаго состава, чѣмъ отъ характера учрежденія, областное правленіе не принесло, и какъ указано ниже, не могло принести существенной и важной пользы для края.

Вслѣдствіе сложности формъ дѣлопроизводства, областное правленіе, заключающее въ себѣ канцелярію Губернатора и губернскія учрежденія, принуждено было развить до огромныхъ размѣровъ переписку, поглотившую всѣ наличныя силы, оставивъ далеко на второмъ планѣ практическую дѣятельность въ интересахъ края. При усложненіи формъ дѣлопроизводства и увеличеніи переписки произошло замедленіе въ дѣлахъ.

Между тѣмъ при данныхъ условіяхъ коллегіальность въ учрежденіяхъ области не придала имъ особаго значенія и самостоятельности. Неговоря о низшихъ учрежденіяхъ, даже областное правленіе не получило и не могло получить самостоятельнаго характера въ своей дѣятельности. Въ теченіи $13^1/_2$ лѣтъ существованія, областное правленіе ни въ одномъ вопросѣ не вошло въ разногласіе съ Военнымъ Губернаторомъ. Даже лица временно управлявшіе областію давали полное направленіе дѣятельности правленія. Это произошло отъ слѣдующихъ причинъ: 1) отъ указанной выше неудовлетворительности личнаго состава правленія; 2) отъ слишкомъ большой зависимости совѣтниковъ правленія отъ Военнаго Губернатора, какъ относительно назначенія, такъ и въ дальнѣй-

немъ ходѣ службы, въ разныхъ пособіяхъ, столь необходимыхъ въ краѣ; 3) отъ того обстоятельства, что совѣтники правленія были вмѣстѣ съ тѣмъ правителями отдѣленій областнаго управленія (т. е. канцеляріи Губернатора) и что правленію съ самаго начала былъ представленъ весьма узкій, какъ по содержанію, такъ и по значенію, и почти формальный кругъ самостоятельнаго вѣдѣнія; всѣ же важнѣйшія и интереснѣйшія для края дѣла велись по управленію, т. е. по канцеляріи Губернатора, гдѣ совѣтники правленія были правителями отдѣленій слѣдовательно зависѣли отъ Губернатора Съ теченіемъ времени, по многимъ причинамъ, кругъ компетенціи правленія съуживался, а управленія параллельно этому расширялся.

О коллегіальности же въ полицейскихъ учрежденіяхъ области нужно замѣтить, что она никогда не имѣла никакого значенія и не придавала этимъ учрежденіямъ самостоятельности, могущей гарантировать полную свободу и законность дѣйствій. Послѣднія всегда обусловливалась характеромъ и качествами лицъ, стоящихъ во главѣ коллегіи, окружными исправниками и полиціймейстерами При мѣстныхъ условіяхъ коллегіальность рѣшеній не имѣла никогда вліянія на самостоятельность и законность рѣшеній учрежденія, хотя причиняла излишнюю проволочку времени и увеличивала переписку.

Чтобы на такой окраинѣ, какъ Приморская область, коллегіальныя учрежденія имѣли смыслъ и значеніе, и могли быть полезными для края необходимо: 1) поставить членовъ присутствій достаточно независимо и самостоятельно какъ относительно назначенія и увольненія, такъ и въ дальнѣйшемъ ходѣ службы; 2) назначить хорошее содержаніе, чтобы привлечь на службу вполнѣ достойныхъ чиновниковъ, давъ имъ возможность не нуждаться въ разныхъ пособіяхъ и наградахъ, зависящихъ отъ Военнаго Губернатора; 3) разширить кругъ вѣдѣнія учрежденій, съуживъ кругъ вѣдѣнія Военнаго Губернатора. Но сверхъ того, что подобное преобразованіе учрежденій Приморской области потребуетъ весьма значительнаго увеличенія расходовъ казны, не вызываемыхъ при томъ дѣйствительными нуждами края, не возможно не признать, что подобныя учрежденія для Приморской области совершенно не пригодны и непримѣнимы Край находится въ совершенно исключительныхъ условіяхъ. Здѣсь необходима сильная центральная власть Въ этомъ краѣ необходимы не формализмъ коллегіальныхъ присутствій, лишенныхъ инициативы, безплодныхъ по дѣятельно-

сти, только замедляющихъ дѣлопроизводство и плодящихъ ненужную переписку, но достойные второстепенные дѣятели на служебномъ поприщѣ.

Кромѣ преобразованія общихъ гражданскихъ учрежденій области, въ указанномъ выше правильномъ и единообразномъ направленіи, необходимо устранить нѣкоторыя несообразности въ учрежденіяхъ, введенныя въ послѣдніе годы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній съ Военнымъ Губернаторомъ области. Таковы: введеніе акцизнаго управленія, изъятіе изъ вѣдѣнія Губернатора личнаго состава казначействъ области и неоднократная переустройка послѣднихъ, учрежденіе особаго горнаго управленія въ Николаевскѣ и вмѣстѣ подчиненіе пріисковъ области горному ревизору, пребывающему въ Забайкальской области и другія существенныя и важныя перемѣны въ учрежденіяхъ и управленіи области, произведенныя безъ предварительнаго сношенія съ Военнымъ Губернаторомъ области. Большинство подобныхъ учрежденій и перемѣнъ, произведенныхъ въ области безъ вниманія къ мѣстнымъ условіямъ, какъ устройство особаго дорого стоющаго акцизнаго управленія, постройка Софійско-Кастринской дороги и пр., потребовали большихъ расходовъ казны и, не принеся достаточной пользы краю, затормозили болѣе полезныя ассигнованія и введеніе болѣе необходимыхъ и неотложныхъ преобразованій.

По изученіи дѣятельности всѣхъ гражданскихъ учрежденій въ области можно, съ точностію и опредѣлительностію, высказать, что преобразованіе гражданскихъ управленій должно состоять въ слѣдующемъ: 1) Приморское областное правленіе и управленіе необходимо переименовать въ гражданское управленіе Приморской области, съ упраздненіемъ коллегіальнаго характера и съ сохраненіемъ существующихъ нынѣ 2 отдѣленій; 2) къ гражданскому управленію присоединить, образовавъ 3 отдѣленіе, горное управленіе, акцизную часть, распредѣливъ при этомъ равномѣрно и правильно дѣла между отдѣленіями. Вмѣсто старшаго совѣтника назначить Начальника гражданскаго управленія, въ рангѣ и на правахъ Вице-Губернатора, съ содержаніемъ равнымъ начальнику штаба въ Владивостокѣ; управляющихъ отдѣленіями приравнять по правамъ и содержанію къ начальникамъ частей морскаго вѣдомства во Владивостокѣ. Начальникъ управленія долженъ назначаться и увольняться тѣмъ же порядкомъ, какъ Вице-Губернаторы; управляющіе отдѣленіями какъ старшіе совѣтники губернскихъ учрежденій. Гражданское управленіе, сосредоточивая въ се-

бѣ всѣ губернскія учрежденія. должно пользоваться. по принадлежности предметовъ, правами тѣхъ учрежденій, а Начальникъ управленія соединеннымъ правами председателя губернскихъ учрежденій.

Подобное преобразованіе даетъ гражданскому управленію правильность организаціи, единство дѣйствій, полную возможность приносить дѣйствительную пользу краю и, притомъ, непотребуетъ увеличенія расходовъ, такъ какъ съ переформированіемъ, произойдетъ значительныя сокращенія въ числѣ должностей и въ расходахъ канцелярскихъ, хозяйственныхъ и тому подобныхъ. Кромѣ того необходимо вырѣшить удовлетворительнымъ образомъ вопросъ о старыхъ запущенныхъ дѣлахъ и отчетностяхъ по Приамурской области. Съ 1866 года много денежныхъ и долговыхъ разсчетовъ не приведено въ извѣстность и не окончено Долговые разсчеты накоплялись съ начала столѣтія въ Охотскѣ, Аянѣ, Петропавловскѣ и затѣмъ по разнымъ заготовленіямъ и операціямъ при первоначальномъ заселеніи Амура. Дѣла большею частію разбросаны, разрознены, писаны старымъ письмомъ на бумагѣ на половину теперь изъѣденной, гнили въ Петропавловскѣ (зарытые въ тундру во время нападенія Англо Французовъ), чернила часто смыты морскою водою при перевозкѣ моремъ въ трюмахъ судовъ Сибирской флотиліи. Разобрать долговые разсчеты нѣтъ никакой возможности. Но такъ какъ разсчеты эти велись съ Якутскою, Забайкальскою и Амурскою областями, Иркутскою губерніею, морскимъ и интендантскимъ вѣдомствомъ, то вопросъ объ окончаніи и погашеніи долговъ возбуждается часто. Вслѣдствіе многократныхъ представленій Главному управленію Восточной Сибири о крайней затруднительности окончанія долговыхъ разсчетовъ, назначена въ 1878 году въ Иркутскѣ при Главномъ управленіи коммисія для разбора этихъ разсчетовъ. Но коммисія вмѣсто разбора дѣлъ на мѣстѣ ограничивается требованіями разныхъ свѣдѣній и долговыхъ вѣдомостей отъ Приморскаго областнаго правленія, не содѣйствуя разрѣшенію дѣла а обременяя такими запросами, которые, если бы могли быть рѣшены Приморскимъ областнымъ правленіемъ, упразднили бы всякую необходимость названной коммисіи. При введеніи новаго порядка управленія всѣ долговые разсчеты, по крайней мѣрѣ, до 1866 года должны быть ликвидированы прекращеніемъ по давности лѣтъ Иначе гражданское управленіе будетъ вполнѣ поглащено этою безплодною работою.

2. По полицейскимъ учрежденіямъ: 1) должности помощниковъ Охотскаго и Гижигинскаго исправника упразднить; 2) зва

ніе произвольно созданное управляющаго Командорскими островами упразднить, передавъ обязанности помощнику Петропавловскаго исправника; 3) неучреждая на сѣверномъ и южномъ Сахалинѣ и въ Аввакумовскомъ округѣ (бухта св. Ольги), особыхъ должностей исправниковъ ассигновать по 1500 руб. на устройство управленія этими округами; 4) учредить должность полиціймейстера во Владивостокѣ, съ секретаремъ; 5) такъ какъ по ст. 649 т. II ч. II Сибир. учреж. по прод. 1876 года управленіе Южно-Уссурійскимъ краемъ возложено на пограничнаго коммисара, то привести эту статью закона въ исполненіе и дать коммисару по обще гражданскимъ дѣламъ права исправника а его помощнику права засѣдателя и поручить коммисару Суйфунскій округъ; 6) учредить должности исправниковъ Хинкайскаго и Уссурійскаго округовъ; 7) мѣсто пребываніе Софійскаго исправника перевести въ Хабаровку, а его помощника въ Софійскъ какъ объ этомъ представлено въ 1878 г.; 8) Николаевское полицейское управленіе перепести въ тотъ пунктъ, гдѣ будетъ центральное управленіе области, съ упраздненіемъ при этомъ должности слѣдственнаго пристава.

3. Окружный судъ Приморской области въ Николаевскѣ, по сравненію съ другими учрежденіями, особенно полицейскими и административными, необремененъ дѣлопроизводствомъ и нуждается только: А) въ увеличеніи содержанія чиновъ суда; Б) въ разширеніи компетенціи суда и В) въ переносѣ въ болѣе центральное мѣсто, которое будетъ избрано средоточіемъ общаго гражданскаго управленія области.

4. Окружныя казначейства (Николаевское и Владивостокское) обременены: 1) обиліемъ срочныхъ свѣдѣній, въ высшія учрежденія, разнообразныхъ свѣдѣній и сличительныхъ вѣдомостей, доставляемыхъ въ акцизное и другія вѣдомства; 2) сложностію бухгалтеріи и отчетности, безъ нужды увеличенной въ послѣднее время и 3) двойною подчиненностію Военному Губернатору и областному правленію, и казенной палатѣ въ Иркутскѣ, подчиненностію по мѣстнымъ условіямъ совершенно непримѣнимою. Необходимо упростить отчетности и разграничить подчиненность. Въ служебномъ и инспекторскомъ отношеніи казначейства области должны быть подчинены исключительно Военному Губернатору и гражданскому управленію Приморской области; въ отчетно-бухгалтерскомъ, собственно казначейскомъ смыслѣ должны быть подвѣдомы Иркутской или вообще ближайшей казенной палатѣ съ тѣмъ, чтобы на-

лата немогла дѣлать никакихъ измѣненій въ порядкѣ бухгалтерскаго дѣлопроизводства безъ предварительнаго сношенія съ гражданскимъ управленіемъ области и въ случаѣ разногласія между ними вопросъ рѣшался бы Министерствомъ Финансовъ, по принадлежности Департаментовъ.

Въ матеріальномъ отношеніи служащіе казначействъ, получившіе въ послѣдніе годы увеличеніе содержанія, нуждаются сравнительно менѣе служащихъ другихъ учрежденій гражданскаго вѣдомства, и если, при чрезвычайной дороговизнѣ въ краѣ и вообще тяжелыхъ условіяхъ жизни, содержаніе чиновъ казначействъ всетаки недостаточно, то вопросъ объ улучшеніи положенія этихъ чиновъ долженъ быть поставленъ послѣ вопроса объ улучшеніи бѣдственной участи другихъ гражданскихъ чиновъ, требующаго скорѣйшаго разрѣшенія

Канцелярскіе средства казначействъ недостаточны и требуютъ увеличенія. Николаевское казначейство должно быть переведено въ тотъ пунктъ, который будетъ избранъ центромъ гражданскаго и военнаго управленія области.

Кромѣ того необходимо обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: при пожарѣ въ Иркутскѣ, лѣтомъ 1879 года, сгорѣли казенная и контрольная палаты, а также другія учрежденія съ дѣлами. Обѣ палаты и другія учрежденія требуютъ отъ гражданскихъ учрежденій области, преимущественно отъ казначействъ и областнаго правленія, востановленія всей прежней переписки и копій прежнихъ отчетностей. Подобное требованіе ложится страшнымъ бременемъ на указанныя учрежденія и, если будетъ исполняемо, парализуетъ текущую дѣятельность этихъ учрежденій. Если безъ того канцелярское дѣлопроизводство, по необходимости разросшееся въ области до значительныхъ размѣровъ, сильно обременяетъ учрежденія, то указанное требованіе совершенно лишаетъ возможности практической дѣятельности на пользу края.

5. Почтовыя учрежденія въ Приморской области находятся въ бѣдственномъ положеніи; необходимо: А) увеличить содержаніе служащихъ; Б) устроить хотя сколько нибудь удовлетворительныя помѣщенія для этихъ учрежденій, чѣмъ тѣ жалкія лачуги, служащія предметомъ насмѣшекъ особенно иностранцевъ, какія имѣются, напримѣръ, въ Софійскѣ, Владивостокѣ и другихъ мѣстахъ; Г) изъявъ отъ неопредѣленной зависимости отъ управляющаго почтовою частію Сибири, оставить въ единственной зависимости отъ Военнаго Губернатора области, подобно указанному выше относительно казначействъ.

6. Медицинская часть въ области нуждается: 1) въ улучшеніи матеріальнаго положенія врачей и фельдшеровъ и 2) въ правильной организаціи больницъ въ сѣверныхъ округахъ. Временно командированные сифилитическіе врачи, не смотря на огромные расходы казны, не принесли и не могли принести той пользы населенію, какой ожидали. По этому вмѣсто слишкомъ дорогихъ и слишкомъ кратковременныхъ по службѣ въ области сифилитическихъ врачей гораздо раціональнѣе и полезнѣе: А) улучшить положеніе окружныхъ врачей въ тѣхъ же округахъ и Б) дать нѣкоторыя средства на устройство богатыхъ цѣлебныхъ минеральныхъ водъ, существующихъ въ сѣверныхъ округахъ (близъ Петропавловска, Гижиги и Охотска).

7. Прочія учрежденія и должностныя лица, каковы: земледѣльныя и строительная часть, пограничное коммисарство входятъ въ составъ областнаго правленія и, въ будущемъ, должны войти въ составъ гражданскаго управленія Приморской области

Б. Улучшеніе положенія служащихъ гражданскаго вѣдомства—вопросъ, уже много лѣтъ возбужденный и разработанный, настоятельно требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія.

Если сравнить вѣдомости о цѣнахъ на предметы первыхъ жизненныхъ потребностей съ вѣдомостію объ окладахъ содержанія служащихъ, то не нужно другихъ указаній, чтобы убѣдиться, что при общей дороговизнѣ въ краѣ содержаніе служащихъ совершенно недостаточно. Къ этому нужно присоединить: 1) что кромѣ большой дороговизны, вообще жизнь въ этомъ пустынномъ, отдаленномъ, малоустроенномъ краѣ весьма тяжела, исполнена нуждъ и лишеній всякаго рода; 2) что, по особымъ условіямъ края, служащимъ въ области предстоитъ болѣе трудная и разнообразная дѣятельность, требующая болѣе усилій, болѣе самостоятельности и инициативы, сопровождаемая большею служебною и еще болѣе нравственною отвѣтственностію, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Россіи.

Прежде и болѣе всего нуждаются въ увеличеніи содержанія чины областнаго правленія полицій, почтовые и медицинскіе, затѣмъ чины суда, нѣсколько менѣе чины казначействъ. Чины акцизнаго вѣдомства и особенно горные и новаго тюремнаго управленія поставлены довольно удовлетворительно

Содержаніе чинамъ гражданскаго вѣдомства должно быть, по мѣрѣ возможности, приравнено къ содержанію чиновъ морскаго вѣдомства. Въ настоящее время въ области существуетъ поразитель-

ная, при правильномъ устройствѣ, не мыслимая въ одномъ и томъ же государствѣ разница въ матеріальномъ обезпеченіи между чинами гражданскаго и морскаго вѣдомства. Имѣя болѣе узкій и ограниченный кругъ дѣятельности, менѣе обремененные дѣлами и отвѣтственностію по сравненію съ чинами гражданскими, чины морскаго вѣдомства получаютъ вдвое и втрое болѣе содержанія на соотвѣтственныхъ должностяхъ.

Причинами къ отклоненію многолѣтнихъ и настойчивыхъ ходатайствъ объ улучшеніи положенія чиновъ гражданскаго вѣдомства служили постоянно затрудненія Государственнаго Казначейства и невозможность по этому увеличенія расходовъ казны.

Но, если затрудненія Государственнаго Казначейства дѣйствительно настолько велики, что дѣлаютъ невозможною болѣе удовлетворительную обстановку служащихъ, то лучше, разумнѣе и полезнѣе оставить край безъ обширнаго управленія, чѣмъ подобныхъ, совершенно неудовлетворительно-обставленнымъ составомъ управленія, на отдаленной пограничной окраинѣ, находящейся въ особыхъ и важныхъ условіяхъ, подрывать авторитетъ и значеніе русской правительственной власти. Въ краѣ, подобномъ Приамурскому, масса полуголодныхъ чиновниковъ не можетъ имѣть авторитета и приносить пользу государству и населенію, она можетъ возбуждать только сожалѣніе благомыслящихъ людей и насмѣшки иностранцевъ, давая поводы лицамъ неблагонадежнымъ сѣять тайно недовѣріе къ высшему Правительству.

Неудобство положенія ухудшается еще тѣмъ, что нѣкоторыя учрежденія гражданскаго вѣдомства, напримѣръ акцизныя, горныя, обставлены въ матеріальномъ отношеніи довольно удовлетворительно, обстоятельство, которое не можетъ быть объяснено никакими разумными основаніями, такъ какъ чины указанныхъ учрежденій имѣютъ гораздо менѣе занятій и менѣе значенія въ общемъ строѣ и для существенныхъ интересовъ края, чѣмъ чины общаго гражданскаго управленія.

При этомъ невозможно не видѣть, что при неудовлетворительномъ личномъ составѣ служащихъ, объ условленномъ главнѣйше бѣдственною матеріальною обстановкою отъ скуднаго содержанія, Правительство теряетъ чрезвычайно много даже въ финансовомъ отношеніи, именно вслѣдствіе ежегодныхъ растратъ казеннаго имущества, запущеній въ дѣлахъ, вызывающихъ дорогіе по мѣ-

стнымъ условіямъ командировки, разныхъ недостаточно обдуманныхъ и недостаточно соображенныхъ предпріятій, стоющихъ многіе десятки тысячъ рублей, каковы напримѣръ, учрежденіе сифилитическихъ вречей, постройка (нынѣ прекращенная) Кастринской дороги, устройство Южно Уссурійскаго тракта и т. п.

При томъ при правильной и единственно желательной организаціи управленіе краемъ, при уничтоженіи запутанной, двойной подчиненности и отчетности, при необходомомъ упрощеніи дѣлопроизводства, преобразованія въ краѣ певызовутъ новыхъ затратъ хоть сколько нибудь значительныхъ и не потребуютъ увеличенія расходовъ казны. Необходимо только болѣе правильная организація Правительственныхъ функцій въ краѣ и. соотвѣтственно этому, болѣе равномѣрное распредѣленіе существующихъ ассигнованій.

Кромѣ увеличенія содержанія, необходимо сохранить также существующія преимущества служащихъ въ краѣ, по сравнявъ служащихъ гражданскаго съ чиновниками морскаго вѣдомства въ Приморской области Иначе морское вѣдомство, поставленное въ гораздо болѣе благопріятныя условія, будетъ постоянно отвлекать изъ гражданскихъ учрежденій лучшія рабочія силы. Относительно амурской пенсіи можно желать только болѣе точнаго исполненія существующихъ законоположеній, постановивъ, чтобы послѣ 5 и 10 лѣтія службы подъ общею отвѣтственностію Военнаго Губернатора и Начальника гражданскаго управленія отдавались по области мотивированные приказы о пользѣ службы чиновника и затѣмъ, только на основаніи такихъ приказовъ, дѣлались представленія къ амурской пенсіи.

Въ представленіи къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣланномъ 29 декабря 1879 года за № 8037, подробно изложены основанія необходимости выдачи двойныхъ по чинамъ прогоновъ по выслугѣ 5 и 10 лѣтій въ области. Необходимо только присовокупить тоже дополненіе, которое сдѣлано относительно амурской пенсіи, чтобы прогоны выдались не иначе какъ по мотивированнымъ приказомъ, подъ отвѣтственностію Военнаго Губернатора и Начальника гражданскаго управленія.

В. Правильное назначеніе мѣста для центровъ гражданскаго управленія области. при огромномъ пространствѣ края и неудовлетворительныхъ средствахъ сообщенія, составляетъ вопросъ не маловажный въ системѣ мѣстныхъ преобразованій.

Давно уже признано, что Николаевскъ неудобенъ и не можетъ быть центромъ общаго управленія области. Избранный до присоединенія къ Россіи Южно-Уссурійскаго края, по необходимости, которая теперь миновала, расположенный на негодныхъ для осѣдлой жизни низовьяхъ Амура, Николаевскъ весною и осенью ежегодно три съ половиною мѣсяца лишенъ всякаго сообщенія съ населенными мѣстами. Мелководье бара и неудобства Николаевскаго рейда причиною, что Николаевскъ не имѣетъ правильнаго морскаго сообщенія. Почтовыя суда Филиппеуса никогда непосѣщаютъ Николаевска. Крейсеры не могутъ входить въ Николаевскъ По суровости климата, неудобствамъ почвы, вокругъ Николаевска на многіе сотни верстъ. нѣтъ осѣдлаго населенія; русскія населенія на нижнемъ Амурѣ съ трудомъ удерживается только искуственными мѣрами. Въ послѣдніе годы пребываніе центральнаго гражданскаго управленія въ Николаевскѣ было одною изъ причинъ общаго неудовлетворительнаго состоянія края.

При избраніи мѣста для областнаго управленія въ преобладающемъ большинствѣ мнѣній прежде остановливались на Хабаровкѣ. Хабаровка имѣетъ важное положеніе, значеніе ея еще болѣе возрастаетъ съ открытіемъ по послѣднему трактату съ Китаемъ свободной для насъ торговли по Сунгари. Но быть центромъ управленія для Приморской области Хабаровка совершенно не можетъ по многимъ и важнымъ причинамъ. Хабаровка лежитъ на изолированной окраинѣ области Къ западу отъ Хабаровки тотчасъ кончается Приморская и начинается Амурская области Къ сѣверу отъ Хабаровки нѣтъ поселеній и безплодная пустыня на тысячи верстъ. Къ сѣверо-востоку — жалкія и безъ будущности поселенія нижняго Амура. Къ востоку до моря пустыня и трудно проходимые хребты. Только къ югу отъ Хабаровки находятся по Уссури удобообитаемыя мѣста. Но опытъ многихъ лѣтъ показалъ, что Уссури не можетъ дать много благопріятныхъ условій для осѣдлаго быта. Правительство уже вынуждено, съ значительными затратами, переселять половину обитателей Уссури на югъ въ Хапкайскій округъ. Наводненіе и малоплодіе гористой почвы сдѣлали это переселеніе совершенно необходимымъ. Находясь на окраинѣ области Хабаровка имѣетъ худшія сообщенія съ другими частями Приморской области, чѣмъ даже Николаевскъ Отъ сѣверныхъ округовъ Хабаровка отрѣзана гораздо болѣе, чѣмъ Николаевскъ, имѣющій, хотя и плохое морское сообщеніе съ сѣверомъ. Хотя къ Владивостоку Хабаровка ближе и имѣетъ съ нимъ болѣе обезпеченное сообщеніе, чѣмъ Николаевскъ, но разница этихъ раз-

стоянiй съ избыткомъ вознаграждается въ пользу Николаевска морскимъ сообщенiемъ съ Владивостокомъ и вообще южными гаванями, къ которымъ отъ Хабаровки нѣтъ и не можетъ быть никакого удобнаго пути.

Изъ всѣхъ мѣстъ Приморской области Хабаровка ближе всего къ Иркутску и при выборѣ ея руководились мыслью объ удобствѣ болѣе близкаго разстоянiя отъ главной мѣстной власти. Но съ перенесенiемъ центра главнаго мѣстнаго управленiя на Амуръ это соображенiе теряетъ значенiе. Кромѣ того центръ области избирается не для однихъ удобствъ близости администрацiи къ начальству, но и въ общихъ интересахъ всего края.

При указанныхъ условiяхъ только полное невниманiе къ общимъ интересамъ Приморскаго края и излишняя благосклонность къ амурскимъ купцамъ и пароходовладѣльцамъ могутъ быть причинами избранiя Хабаровки центромъ общаго управленiя Приморской области. Если центромъ области будетъ избрана Хабаровка, то пройдетъ немного лѣтъ, какъ опытъ докажетъ съ полною рѣшительностiю неправильность такого выбора и безплодность произведенныхъ по этому поводу расходовъ казны. Такими поученiями опыта, къ прискорбiю, богата Приморская область.

Центръ областнаго управленiя долженъ быть въ этой части Приморскаго края, которая имѣетъ болѣе важное значенiе въ цѣломъ составѣ края, которая обладаетъ лучшими естественными условiями, которая имѣетъ задатки широкаго развитiя въ будущемъ, несомнѣнные залоги близкаго благосостоянiя. Такова часть Приморской области отъ южныхъ береговъ озера Ханка до южныхъ гаваней включительно. Здѣсь естественный центръ значенiя области, здѣсь же долженъ быть центръ областнаго управленiя. Этотъ край—базисъ къ развитiю нашего значенiя на Великомъ океанѣ, этомъ всемiрномъ средиземномъ морѣ будущаго, къ сношенiямъ съ первостепенными Имперiями Азiи, многолюднымъ Китаемъ и быстро развивающеюся Японiею. Если центръ области не будетъ избранъ въ указанномъ раiонѣ, то государственное значенiе Приморской области, какъ исходнаго пункта Сибири къ океану, какъ основанiя къ развитiю Россiи на всемiрномъ океанѣ, будетъ потеряно. Но кромѣ общаго государственнаго интереса, избранiе центра въ указанномъ раiонѣ представляетъ всѣ выгоды и собственно для Приморской области. Выгоды эти будутъ указаны ниже послѣ болѣе точнаго опредѣленiя мѣста для центральнаго управленiя. Избранiе одной изъ южныхъ гаваней, Владивостока, Пось-

ета, Ольги, или Находки центромъ гражданскаго управленія неудобно по слѣдующимъ причинамъ: 1) каждая изъ названныхъ бухтъ лежитъ на окраинѣ указаннаго раіона, неимѣетъ съ послѣднимъ достаточно удобнаго сообщенія, за исключеніемъ Владивостока, и окружена вблизи неудобными для сельскихъ поселеній мѣстами, особенно Владивостокъ; 2) въ случаѣ войны приморско пограничное положеніе опасно для казенныхъ сооруженій и архивовъ, какъ это было испытано въ Петропавловскѣ; 3) вообще пограничнo-приморское положеніе гражданскаго управленія неудобно въ политико-административномъ отношеніи. Побережья озера Ханка имѣютъ нѣкоторыя неудобства для развитія поселеній. Всего лучше для центра управленія избрать мѣсто въ пространствѣ между Камень-Рыболовомъ и Барановскимъ, напримѣръ въ Никольскомъ, или даже лучше въ нѣкоторомъ разстояніи отъ послѣдняго.

Хотя нѣкоторыя мѣстности Приморской области имѣютъ по отдѣльнымъ направленіямъ лучшее сообщеніе, чѣмъ предполагаемый центръ, но, въ общемъ, послѣдній превосходитъ всѣ мѣстности края, съ Владивостокомъ, сѣверными округами и Россіей чрезъ Суэзъ онъ сообщается удобнѣе Хабаровки; съ Владивостокомъ, заграничными портами, Россіей и сѣверными портами—удобнѣе Николаевска; даже съ гораздо большею частію области удобнѣе Николаевска и Хабаровки Центръ будетъ находиться въ богатой мѣстности, среди русскаго и вообще многочисленнаго осѣдлаго населенія, составляя прочный оплотъ противъ постоянныхъ нашествій манзъ, опустошающихъ край и вредящихъ русскимъ поселеніямъ. Вслучаѣ необходимости центръ управленія близокъ и всегда доступенъ къ Военному Губернатору области, имѣющему пребываніе во Владивостокѣ.

Единственное замѣчаніе, которое можно сдѣлать противъ указаннаго мѣста, это недостатокъ лѣса, какъ строительнаго матеріала. Вслѣдствіе отсутствія правильно устроеннаго гражданскаго управленія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ недостатокъ этотъ постоянно увеличивается отъ страшнаго истребленія лѣсовъ манзами и, если такой порядокъ вещей продолжится, то въ близкомъ времени богатый край превратится въ безлѣсную пустыню, съ ухудшеніемъ климата, періодическими засухами и наводненіями и вообще трудно-обитаемую. Но если гражданское управленіе безъ долговременныхъ промедленій будетъ организовано въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, то оно еще успѣетъ спасти достаточно лѣсовъ. Что же ка-

сается дороговизны казенныхъ построекъ, то вопросъ этотъ не имѣетъ значенія: въ отдѣлѣ о ссыльно каторжныхъ будетъ указано, что настанетъ же, конечно для Приморской области время, когда при хорошемъ управленіи, казенныя постройки хозяйственнымъ способомъ будутъ дешевы прочны и удобны и минетъ время баснословныхъ расходовъ по этой части.

Правильное избраніе, притомъ постояннаго и прочнаго центра управленія—вопросъ весьма важный и серьезный. Эти постоянные переносы и переводы изъ Охотска въ Петропавловскъ, изъ Петропавловска въ Николаевскъ, изъ Николаевска во Владивостокъ, изъ послѣдняго предполагаемый переходъ въ Ольгу, имѣли чрезвычайно вредныя послѣдствія для края, не говоря уже о громадныхъ расходахъ казны. Слухи о подобныхъ переносахъ распространялись между населеніемъ за много лѣтъ впередъ, парализовали домообзаводство, всякую хозяйственную дѣятельность и предпріимчивость, производя панику въ мѣстномъ населеніи. Вотъ уже болѣе 15 лѣтъ въ Николаевскѣ всѣ ждутъ переноса учрежденій, дома почти перемонтируются, все въ запущеніи, всѣ живутъ временно, какъ бы на станціи. По этому необходимо съ возможною безотлагательностію вырѣшить прочно и опредѣлительно вопросъ о мѣстѣ для центральныхъ учрежденій области.

Съ переводомъ изъ Николаевска центральныхъ учрежденій, въ немъ должно остаться мѣсто пребываніе Удскаго исправника. О скорѣйшемъ переносѣ полицейскаго управленія изъ Софійска въ Хабаровку, предполагавшемся еще при графѣ Муравьевѣ-Амурскомъ, представленъ въ концѣ 1878 года въ Главное управленіе Восточной Сибири журналъ Приморскаго областнаго совѣта.

2. Религія, духовенство и миссіонерская дѣятельность.

Въ матеріальномъ отношеніи православное духовенство въ краѣ поставлено весьма неудовлетворительно. Личный составъ его также неудовлетворителенъ Религіознаго и нравственнаго вліянія, за ничтожными исключеніями, духовенство неимѣетъ въ краѣ. Образованіемъ народа изрѣдка занимается только по найму. Между язычниками христіанство распространяется весьма мало. Между тѣмъ въ этомъ отдаленномъ, обширномъ краѣ, населенномъ инородцами, духовенство могло бы имѣть чрезвычайно важное религіозно-нравственное вліяніе, и даже политическое, чрезъ распространеніе христіанства содѣйствуя сближенію съ русскими инородцевъ и усвоенію послѣдними лучшихъ и высшихъ формъ жизни. Необходи-

мо: 1) улучшить матеріальное положеніе духовенства и 2) затѣмъ поднять личный уровень духовенства, особенно же не давать мѣ-ста непробудно злоупотребляющимъ спиртными напитками.

Вопросъ этотъ подробно разработанъ въ представленіи Главному управленію Восточной Сибири, отъ 19 іюня 1878 года за № 2056.

3. Народное образованіе.

Народное образованіе и вообще просвѣщеніе въ области находится безъ всякаго надзора и руководства.

Хотя Военный Губернаторъ области по закону пользуется правами попечителя учебнаго округа; но въ распоряженіи Губернатора нѣтъ никакихъ средствъ, ни одного чиновника и никакого органа власти для инспекціи и руководства школъ. Директоръ прогимназіи неиользуется правами директора училищъ и состоя самъ преподавателемъ многихъ уроковъ въ прогимназіи не имѣетъ возможности пользоваться подобными правами.

Необходимо самымъ энергическимъ образомъ ходатайствовать: 1) о сосредоточеніи управленія всѣми безъ исключенія школами въ предполагаемомъ гражданскомъ управленіи съ тѣмъ, чтобы, сохранивъ за Военнымъ Губернаторомъ права попечителя учебнаго округа, предоставить Начальнику управленія права директора училищъ области; 2) ассигновать ежегодно 3000 рублей на просвѣщеніе области. Изъ нихъ 500 рублей Начальнику управленія въ пособіе за исправленіе обязанностей директора; 500 рублей на разъѣзды, канцелярскіе расходы, выписку педагогическихъ журналовъ и книгъ; 1000 руб. въ награды лучшимъ городскимъ и сельскимъ учителямъ за особо успѣшную дѣятельность по пользу просвѣщенія, по мотивированнымъ приказомъ Военнаго Губернатора; 1000 руб. на пособіе школамъ области, безвозвратное и безпроцентно-заимообразное, на выписку учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для нуждающихся школъ; 3) учредить на счетъ казны сельскія школы: 1) на Амурѣ, въ селеніи Михайловскомъ; 2) поддержать школу въ Хабаровкѣ; 3) устроить школы въ Никольскомъ, въ Суйфунскомъ округѣ, и другихъ мѣстахъ, всего по крайней мѣрѣ шесть новыхъ школъ въ области; 4) постановить правиломъ не учреждать отдѣльныхъ школъ для различныхъ инородцевъ, а только смѣшанныя, доступныя инородцамъ и русскимъ. Отдѣльныя школы для инородцевъ, не принося существенной пользы, вносятъ только разъединеніе между элементами населенія и мѣшаютъ сближенію инородцевъ съ русскими.

Такъ какъ населеніе области рѣдко и разбросано, то кромѣ постоянныхъ школъ было бы полезно и желательно устроить нѣсколько переходныхъ, какъ это практикуется, напримѣръ, въ Швеціи, и сверхъ того выдавать частнымъ преподавателямъ и преподавательницамъ въ награду опредѣленную сумму за обученныхъ мальчика и дѣвочку. При немногочисленномъ населеніи примѣненіе послѣдняго способа не будетъ сопряжено съ особыми неудобствами. Внимательному наблюдателю здѣсь могутъ быть извѣстны всѣ грамотныя дѣти области.

4. Мѣры относительно населенія: а) городскаго; б) сельскаго; в) инородческаго; г) относительно иностранцевъ; д) манзъ; е) ссыльно-каторжныхъ.

Новое городовое положеніе введено во Владивостокѣ и Николаевскѣ. Въ другихъ городахъ введеніе положенія невозможно по крайней малочисленности населенія. На основаніи закона Николаевскъ считается городомъ только по пребыванію въ немъ областнаго управленія. Съ переводомъ областнаго гражданскаго управленія въ другое мѣсто, дѣйствіе городоваго положенія въ Николаевскѣ должно быть пріостановлено. Новое городовое положеніе можетъ быть введено въ новоизбранномъ мѣстѣ только послѣ достаточнаго торговопромышленнаго развитія мѣста, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Прочіе города Приморской области должно переименовать въ посады и ввести въ нихъ простое однообразное управленіе, подобное тому какъ нынѣ въ Софійскѣ, Гижигѣ, Охотскѣ. Небольшіе капиталы, существующіе въ городахъ, переименовываемыхъ въ посады, сохранить неприкосновенными и занмообразно употреблять на пособія осѣдлому населенію.

6. Свобода отъ платежа податей непринесла и неприноситъ сельскому населенію особой пользы. Въ Приамурской области деньги довольно дешевы, и трудъ очень дорогъ и всегда имѣетъ спросъ. По этому слѣдуетъ обложить все городское и сельское населеніе податями, подушными или поземельными, смотря потому какъ будетъ въ ближайшемъ будущемъ узаконено вообще для Имперіи. Но при этомъ нужно сложить всѣ числящіеся за населеніемъ долги, большею частію ставшіе безнадежными, которые образовались отъ разныхъ пособій, выданныхъ при первопачальномъ заселеніи Амура. При этомъ полезно предоставить Военному Губернатору, въ случаѣ особыхъ несчастій, слагать недоимки въ податяхъ, не принимая строгихъ мѣръ взысканія.

Добровольныхъ переселенцевъ изъ Россіи въ область слѣдуетъ направлять не чрезъ Сибирь, а моремъ, на крейсерахъ добровольнаго флота и другихъ русскихъ судахъ, чтобы при этомъ переселенцы могли брать съ собою домашнее имущество и земледѣльческія орудія. Расходы по перевозкѣ моремъ можно принимать на счетъ казны, но затѣмъ никакихъ другихъ денежныхъ пособій переселенцы не должны получать и ожидать отъ казны.

Необходимо, чтобы гражданское управленіе привело въ извѣстность удобныя для поселенія мѣста, избрало болѣе необходимыя и важныя для заселенія и, трудомъ ссыльно-каторжныхъ, расчистило и подготовило ихъ для поселеній, чтобы пребывающіе переселенцы сразу находили удобныя мѣста, а бродили не безплодно и и много лѣтъ по обширнымъ и незнакомымъ пространствамъ. Кромѣ того русскія поселенія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ мало защищены отъ нападенія хунхузовъ, отъ истребленія лѣсовъ и посѣвовъ манзами и вообще совершенно заброшены среди китайскаго населенія, притомъ постоянно прибывающаго

Областное начальство ходатайствовало о перевозкѣ моремъ переселенцевъ въ Приморскую область въ виду крайне вредныхъ послѣдствій отъ многолѣтнихъ скитаній по Сибири. На это ходатайство Главное управленіе Восточной Сибири предписало вопросъ о перевозкѣ переселенцевъ моремъ оставить безъ послѣдствій.

в. Инородцы въ области требуютъ бо́льшаго вниманія со стороны мѣстнаго начальства, чѣмъ то вниманіе, которое начальство въ состояніи оказывать имъ въ настоящее время и при настоящихъ условіяхъ.

Инородцы сѣвера области, особенно чукчи, даже гиляки сѣвернаго Сахалина, незнаютъ русскаго подданства, неимѣютъ сношеній съ русскими и эксплоатируются иностранцами, преимущественно англо-американцами. Многіе изъ этихъ инородцевъ, незная порусски, говорятъ по англійски. Послѣ же послѣдняго путешествія Норденшильда вліяніе иностранцевъ еще болѣе усилится и распространится, захвативъ сѣверныя побережья Сибири, богатыя мамонтовою костью и морскими звѣрями Необходимо: 1) чтобы одинъ или два крейсера никогда непокидали пространства отъ восточной стороны сѣвернаго Сахалина до Чаунской губы, заходя почаще въ населенныя бухточки и представляя всѣ удобства для частыхъ переѣздовъ; 2) хотя въ 1878—79 гг. областное начальство признавало возможнымъ, при извѣстныхъ условіяхъ разрѣ-

шать каботажъ иностранцамъ въ сѣверной части Приморской области; но вопросъ этотъ еще не вырѣшенъ и, въ настоящее время, съ устройствомъ крейсеровъ добровольнаго флота, долженъ быть оставленъ безъ разрѣшенія.

Инородцы средней части области не требуютъ такихъ рѣшительныхъ и неотложныхъ мѣропріятій Правительства, какъ инородцы сѣверной и особенно южной части края. Хотя инородцы средней полосы недостаточно еще сблизились съ русскими и почти неусвоили лучшихъ формъ быта, но, съ улучшеніемъ нравственнаго состоянія православнаго духовенства и съ распространеніемъ русскихъ школъ, можно ожидать здѣсь лучшихъ результатовъ

Совершенно иное—инородцы, выходящіе изъ Китая и носящія мѣстныя названія: манзы, манджуры, хунхузы. Приморское областное начальство не разъ возбуждало вопросъ объ этихъ инородцахъ и хотя, въ настоящее время, уже болѣе двухъ лѣтъ командированъ чиновникъ въ Южно-Уссурійскій край для переписи манзъ, но, по условіямъ и самому способу работы, отъ этой командировки нельзя ожидать важныхъ результатовъ. Возрастающею волной наводняя Южно-Уссурійскій край, китайцы почти незнаютъ русской власти, стѣсняютъ русскія поселенія, иногда жгутъ и грабятъ ихъ; добывая дубовые грибы истребляютъ роскошныя лѣса; выкуривая выдръ производятъ огромные палы полей; добывая пантыі устраиваютъ на десятки (напр. въ 1879 г. въ одномъ только мѣстѣ на 60-ть) верстъ непрерывныя засѣки съ волчими ямами, губящими тысячи животныхъ совершенно безполезно, такъ какъ для пантовъ нужны только молодые олени, тысячи же другихъ животныхъ гибнутъ привлекая тигровъ и производя зловоніе; эксплоатируютъ и совершенно поглощаютъ другихъ болѣе смирныхъ инородцевъ, особенно тазовъ и гольдовъ. По-всюду китайцы имѣютъ свое управленіе, неимѣющее никакого отношенія къ русскому подданству. Въ 1879 году экспедиція отъ Ольги до ст. Бѣльцовой на одной только линіи нашла нѣсколько поселеній, разработанныя пути, переправы и китайское управленіе, о чемъ русское Правительство неимѣло рѣшительно никакихъ свѣдѣній.

Китайскій (Манзовскій) вопросъ для Южно-Уссурійскаго края вопросъ грозный, при дальнѣйшемъ не вниманіи или неправильномъ рѣшеніи, могущій сгубить для Россіи этотъ край и стать ядромъ многихъ будущихъ бѣдъ. Китайскій вопросъ страшенъ

даже для Калифорніи отдѣленной отъ Китая Великимъ Океаномъ и владѣющей болѣе развитымъ и энергическимъ населеніемъ, чѣмъ Приморская область.

На первый разъ необходимо: 1) обложить всѣхъ китайцевъ податями, личною и за пользованіе землею. Пусть много китайцевъ ускользнетъ обманомъ и хитростями отъ уплаты податей. Но самый фактъ введенія податей будетъ служить знакомъ русской власти въ краѣ, теперь непризнаваемой китайцами; 2) китайцы холостые (женатые между ними въ краѣ чрезвычайная рѣдкость)— всего вреднѣе, поэтому считать всѣхъ холостыхъ какъ бы промышленниками, и сверхъ упомянутыхъ въ 1-мъ пунктѣ податей обложить особою промышленною податью, болѣе значительною; 3) непризнавать никакихъ правъ владѣнія, ни договоровъ и условій китайцевъ, если всѣ эти условія не явлены у какихъ бы то ни было русскихъ властей и китайцы не представятъ удостовѣренія объ уплатѣ податей; 4) если будетъ доказано, что китаецъ, имѣющій постоянное пребываніе въ краѣ, неуплатилъ податей, взыскивать штрафъ по опредѣленію мѣстныхъ исправниковъ.

Затѣмъ всѣ инородцы средней и южной части Приморской области должны быть обложены сборами, подобно инородцамъ сѣверной части. Неравноправность въ этомъ случаѣ не имѣетъ основанія и несправедлива.

Сборы, въ сѣверныхъ округахъ натурою, ясакъ мѣхами, причиняютъ много затрудненій, вызываютъ недовольство и жалобы населенія. По этому было бы, въ высшей степени, желательно натуральные сборы превратить въ денежные. Казна избавится отъ многихъ хлопотъ и расходовъ по сбору, храненію и отправкѣ мѣховъ и будетъ въ выгодѣ. Инородцы также будутъ болѣе довольны. Деньги они имѣютъ почти повсюду, и даже пріобрѣтеніе русскихъ денегъ, вслучаѣ ихъ неимѣнія, заставляло бы инородцевъ чаще обращаться къ русскимъ, чѣмъ сбывать избытки своего лова разнымъ иностранцамъ за коньякъ, ромъ и тому подобные предметы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо установить разъ навсегда, что всѣ тѣ повинности и сборы, которые несутъ или будетъ нести русскіе переселенцы, обязательны, также для всѣхъ инородцевъ.

Г. Иностранцы, въ настоящее время, потеряли всѣ исключительныя привиллегіи, давшіе имъ возможность при первоначальномъ устройствѣ Амура, почти подавить русскую торговлю и предпріимчивость и нѣкоторымъ нажить сотни тысячъ самымъ лег-

кимъ трудомъ. Остается одна не особенно важная привилегія: свобода отъ платежа гильдейскихъ. Русскіе купцы, поселяющіеся на Амурѣ, свободны отъ гильдейскихъ платежей по тѣмъ гильдіямъ, въ которыхъ они состояли до переселенія. Но если не бывшій купцомъ внѣ Приамурскаго края желаетъ торговать на Амурѣ или бывшій купцомъ 2-й гильдіи желаетъ торговать по 1-й, подобные лица платятъ гильдейскія сполна, на общемъ основаніи. Между тѣмъ иностранцы всѣ безъ исключенія могутъ торговать по всякой гильдіи безъ гильдейскихъ пошлинъ. Необходимо всѣхъ торгующихъ иностранцевъ сравнять съ русскими и, ни въ какомъ случаѣ, недавать въ Приморскомъ и пограничномъ краѣ иностранцамъ привиллегій предъ русскими предпринимателями.

Д. Устройство управленія и быта ссыльно каторжныхъ подробно изложено въ запискѣ завѣдывающаго ссыльно каторжными князя Шаховскаго и разсмотрѣно въ Приморскомъ областномъ совѣтѣ. Журналъ объ этомъ представленъ Главному управленію Восточной Сибири 10 го января за № 111. По этому вопросъ объ устройствѣ собственно ссыльно-каторжныхъ и управленія ими въ Приморской области должно считать исчерпаннымъ.

Необходимо обратить вниманіе на значеніе этого вопроса въ общей системѣ управленія и устройства области и на нѣкоторыя особыя обстоятельства не затронутыя ни въ запискѣ, ни въ журналѣ.

1. Вопросу объ устройствѣ ссыльно-каторжныхъ придается слишкомъ большое значеніе въ общей системѣ преобразованія области и самые каторжные поставлены въ области въ странное, исключительное и привиллегированное положеніе.

Стоя казнѣ значительныхъ расходовъ и совершенно не окупая ихъ своими ничтожными заработками, каторжные не несутъ и по мѣстнымъ условіямъ никогда не будутъ нести правильной и равномѣрной кары закона. Часть ихъ, въ каменноугольныхъ копяхъ и на заготовкѣ лѣса, выполняетъ дѣйствительно трудныя и тяжелыя работы. Большая же часть отбываетъ случайныя и легкія работы, находится въ услугахъ, проживаетъ на квартирахъ. Добрая цѣль исправить преступниковъ и сдѣлать изъ нихъ въ будущемъ полезныхъ членовъ общества весьма сомнительна въ осуществленію административными средствами и обойдется Государству не помѣрно дорого. Составляя незначительную часть населенія области каторжные, въ общемъ порядкѣ управленія, требуютъ

отъ гражданскихъ учрежденій такой массы трудовъ и хлопотъ, десятой доли которыхъ не удѣляется прочему сельскому населенію, при томъ нелишенному правъ.

Одни лѣтніе пріемки, погрузки, перевѣшиванія имущества, заготовляемаго вверху Амура и отправляемаго чрезъ Николаевскъ въ Дуэ, отнимаютъ на все лѣто у областнаго правленія четырехъ чиновниковъ. При этомъ нужно знать, всю эту невѣроятно странную процедуру перегрузокъ, когда при томъ у гражданскаго управленія нѣтъ ни магазиновъ, никакихъ перевозочныхъ средствъ, ни баржъ для доставленія по бурному Амуру къ судну за двѣ версты отъ берега. Затѣмъ разныя траты, неопредѣленныя закономъ, плодятъ до безконечности переписку и слѣдствія. Присутствованіе при пріемкѣ или сдачѣ имущества каторжныхъ производитъ панику между служащими. Они выходятъ въ отставку, чтобы небыть пріемщикомъ или сдатчикомъ, такъ какъ до сихъ поръ ни одинъ изъ сдатчиковъ имущества каторжныхъ не спасся отъ слѣдствія и суда Еще страннѣе способъ заготовленій. Областному управленію приходится заготовлять хозяйственнымъ способомъ для каторжныхъ разные предметы и преимущественно рыбы. иногда тысячъ до 10 пудовъ. Денегъ ассигнуется всегда слишкомъ мало, чтобы дѣлать заготовленія съ подряда и чиновники областнаго правленія принуждены въ дрянныхъ лодченкахъ, сколоченныхъ собственными стараніями и трудомъ каторжныхъ, отправляться по обширному и бурному Амуру, съ нѣсколькими каторжными, безъ конвоя или другаго надзора, ловить и солить рыбу. Ходъ рыбы продолжается по нѣскольку дней съ промежутками По этому необходимо выжидать этихъ краткихъ ходовъ. Совѣтники и даже управляющіе областію разъѣзжаютъ въ тѣхъ же лодкахъ за уловомъ рыбы, конкурируя съ гиляками и другими рыбопромышленниками, отбивая у послѣднихъ болѣе удобныя мѣста лова (напримѣръ около Константиновскаго острова). Но подобный, странный и возмутительный порядокъ, неограничивается однимъ областнымъ правленіемъ. Для каторжныхъ служатъ всѣ учрежденія, напримѣръ, если нужно прогнать скотъ для каторжныхъ изъ Софійска до Де-Кастри, то исправникъ, завѣдывающій округомъ въ 600-ть верстъ и обремененный множествомъ слѣдственныхъ и другихъ дѣлъ, оставляетъ округъ и всѣ свои дѣла, садится на лошадь и съ немногими солдатами гонитъ скотъ по пустынной и трудной дорогѣ на сотню верстъ. Если при томъ падетъ хотя одна голова изъ стада или потеряетъ вѣсъ, то возникаетъ обширная переписка, исправникъ долженъ представлять много объясненій, чтобы

не подвергнуться слѣдствію и суду. По этому областное правленіе много разъ настойчиво ходатайствовало о снабженіи ссыльно-каторжныхъ морскимъ путемъ, гораздо болѣе дешевымъ и удобнымъ и распоряженіе Министерства о перевозкѣ, грузовъ каторжныхъ на крейсерахъ совершенно раціонально и вполнѣ полезно.

Въ виду этихъ кратко указанныхъ обстоятельствъ, отдѣленіе управленія ссыльно-каторжными отъ общаго гражданскаго управленія области было бы истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для гражданскихъ учрежденій. Но въ государственномъ отношеніи и въ общихъ интересахъ края дѣло не можетъ быть поставлено такимъ образомъ.

Ссыльно каторжные есть весьма значительная рабочая сила и при разумномъ направленіи можетъ дать несравненно болѣе важные и плодотворные результаты, чѣмъ въ томъ случаѣ если каторжные, сосредоточенные обособленною корпораціей на Сахалинѣ, будутъ работать только надъ тѣмъ, чтобы пропитать и устроить самихъ же себя, требуя при этомъ для себя значительныхъ ассигнованій изъ Государственнаго казначейства на счетъ классовъ общества, лишенныхъ правъ состоянія. Но работы, дающіе хоть какой нибудь доходъ казнѣ, могущей окупать стоимость рабочей силы, расчитывать на Сахалинѣ невозможно, считая въ томъ числѣ каменноугольныя, какъ это было указано уже много лѣтъ ранѣе.

По этому было бы необходимо пересмотрѣть вопросъ о ссыльно каторжныхъ въ Приморской области по отношенію къ общимъ интересамъ края.

При этомъ, кромѣ карательно-исправительнаго направленія, можно было постановить, въ видахъ особыхъ и исключительныхъ условій края: 1) или отдачу части арестантовъ на работы въ частныя руки, какъ это отчасти предпринималъ Генералъ Губернаторъ Спиридоновъ и 2) обще-полезныя и необходимыя работы въ краѣ производить трудомъ каторжныхъ, напримѣръ расчистку лѣсъ для поселеній, проведеніе дорогъ, разработку желѣзныхъ рудъ и другихъ горныхъ произведеній, особенно же недостаточно богатыхъ золотосодержащихъ пріисковъ, но не иначе какъ съ подряда и по частной иниціативѣ, а не распоряженіямъ казны.

Употребляемый ссыльно каторжными, странный и беззаконный способъ сокращенія сроковъ работъ, посредствомъ побѣговъ и затѣмъ скрытія своего имени, чтобы быть осужденнымъ, въ каче-

ствѣ бродягъ, только на 5 лѣтъ, разсмотрѣнъ Приморскимъ областнымъ начальствомъ въ представленіи Генералъ-Губернатору Восточной Сибири, отъ 28 декабря 1877 года за № 7185.

5. Земледѣліе, сельско-хозяйственная промышленность, заводскія отрасли промышленности, торговля мало развита въ краѣ.— Они нуждаются во многомъ и всего прежде въ раціональномъ направленіи и содѣйствіи со стороны администраціи. Изъ приложеннаго указанія о ходатайствахъ областнаго правленія видно, что областнымъ начальствомъ было сдѣлано въ разные годы много представленій о мѣстныхъ нуждахъ. Но всѣ эти отрасли народнаго хозяйства тогда только могутъ получить успѣшное развитіе и приносить полезные плоды, когда будетъ разрѣшенъ правильнымъ и удовлетворительнымъ образомъ вопросъ объ общемъ преобразованіи. Въ краѣ подобномъ Приморской области, чрезвычайно много дѣла для организаціонныхъ работъ администраціи, какъ указалъ на это еще въ 1869 году г. предсѣдатель комммсіи, командированный по Высочайшему повелѣнію въ Амурскій край, Генералъ-Адъютантъ Сколковъ.

Изъ наиболѣе важныхъ для края вопросовъ, возбуждавшихся мѣстнымъ начальствомъ и неполучившихъ разрѣшенія, должно указать: 1) о пониженіи цѣны на казенную соль. Въ Приморской области соль необходима населенію болѣе чѣмъ во всякой другой мѣстности.

Посолъ рыбы даетъ главнѣйшій, и для огромнаго большинства населенія единственный предметъ продовольствія. Между тѣмъ дороговизна соли заставляетъ дѣлать слабые засолы, отъ чего рыба портится и гніетъ, употреблять рыбу сушеную безъ соли, во многихъ же мѣстностяхъ даже квашеную, т. е. подвергшуюся разложенію До 1876 года, до введенія акцизнаго управленія, цѣна казенной соли была отъ 50 коп. до 1 руб. Послѣ же 1876 года цѣна поднята до 1 руб. 50 коп и болѣе. Необходимо установить, чтобы казенная въ Приморской области не была дороже 1 руб.

2. Столь неожиданное и незаслуженное освобожденіе золотопромышленниковъ отъ платы за добытое золото мало помогло правильному развитію золотопромышленности и несодѣйствовало улучшенію благосостоянія сибирскаго населенія Золотопромышленность страдала не отъ пошлинъ за добытое золото, а отъ массы мелочныхъ и не нужныхъ регламентацій, дававшихъ возможность слиш-

комъ исполнительному горному чиновнику сгубить пріискъ. При настоящихъ условіяхъ, при величинѣ отвода, золотопромышленность доступна только богатымъ предпринимателямъ, эксплоатирующимъ народъ и окрестное населеніе. Подобное направленіе золотопромышленности вредно для края. Только свободная, необставленная ненужнымъ формализмомъ и стѣсненіями, доступная всѣмъ, и особенно самымъ мелкимъ предпринимателямъ золопромышленность дѣйствуетъ благотворнымъ и развивающимъ образомъ на страну.

3. Положеніе каменно угольнаго производства въ Дуэ, переданнаго компаніи Сахалинъ, требуетъ принятія скорыхъ и энергическихъ мѣръ со стороны казны. Объ этомъ сдѣлано много представленій Главному управленію Восточной Сибири. Зло произошло отъ слѣдующихъ причинъ: 1) присланъ инженеръ недостаточно опытный и, главное, не снабженный надлежащими полномочіями; 2) не получая отъ компаніи денегъ для первоначальнаго обзаведенія, постановки работъ, содержанія служащихъ инженеръ вынужденъ былъ продавать, часто по дешевымъ цѣнамъ, принятое отъ казны имущество, уголь, стараясь всѣми мѣрами уклоняться отъ взноса денегъ въ казну, отъ безденежной выдачи угля на казенные суда подъ квитанціи и направляя самыя работы такимъ образомъ, чтобы выгадать что-либо отъ казны въ пользу управленія работами. Подобное, нельзя не сказать хищническое веденіе дѣла компаніей Сахалинъ принетъ огромные убытки казнѣ и, вѣроятно, повлечетъ къ большему судебному процессу.

Можно заключить этотъ краткій обзоръ нуждъ области общимъ замѣчаніемъ, что Приморскій край, важный по своему положенію, богатый многими задатками широкаго развитія, давно ждетъ необходимыхъ преобразованій и правильной организаціи и, по праву, можетъ надѣяться что долгія ожиданія неостанутся напрасны.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРУ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

о переводѣ гражданскихъ учрежденій изъ Николаевска въ Хабаровку, 7 Іюня 1880 года, № 74.

Телеграмма Вашего Высокопревосходительства, отъ 5-го мая, объ устройствѣ въ г. Хабаровкѣ помѣщеній для нѣкоторыхъ областныхъ учрежденій получена въ Николаевскѣ 6 мая. Въ это время навигація въ Николаевскѣ еще не была открыта. По этому, закончивъ многія нужныя и нетерпящія отлагательства дѣла по областному управленію и сдѣлавъ нѣкоторыя предварительныя распоряженія, указанныя ниже въ соотвѣтствующихъ статьяхъ настоящаго представленія, отправился въ Хабаровку съ первымъ пароходомъ, 19 мая.

Предполагая, что назначенный Военнымъ Губернаторомъ Приморской области генералъ Тихменевъ будетъ въ Иркутскѣ разсматривать въ подробностяхъ вопросъ о переводѣ учрежденій въ Хабаровку и для ускоренія дѣла въ Иркутскѣ можетъ утвердить или отмѣнить сдѣланныя мною распоряженія, и лично подкрѣпить тѣ изъ моихъ представленій, здѣсь излагаемыхъ, которыя признаются заслуживающими уваженія, я излагаю съ возможною, при недостаточности времени и спѣшности работы, обстоятельностію сдѣланныя распоряженія и необходимыя ходатайства.

При этомъ, предварительно, имѣю честь доложить, что, кромѣ указанный выше телеграммы Вашего Высокопревосходительства, мною не получено никакихъ свѣдѣній или указаній по вопросу объ учрежденіи въ Хабаровкѣ управленія Военнаго Губернатора и вообще о преобразованіи области.

Настоящее представленіе имѣетъ состоять изъ трехъ отдѣ-

ловъ: 1) о перепесеніи въ Хабаровку гражданскихъ учрежденій и объ устройствѣ временныхъ помѣщеній для присутственныхъ мѣстъ; 2) объ устройствѣ постоянныхъ помѣщеній для присутственныхъ мѣстъ и 3) объ устройствѣ вообще г. Хабаровки.

1. Прежде чѣмъ была получена телеграмма отъ 5 мая, въ Николаевскѣ, по слухамъ, стало извѣстно что въ Хабаровкѣ ожидаютъ учрежденія города и что по этой причинѣ цѣны на дома и квартиры поднялись и продолжаютъ подниматься. Когда, по полученіи телеграммы отъ 6 мая, Начальникъ штаба войскъ запросилъ телеграммой о цѣнахъ на квартиры въ Хабаровкѣ, то получилъ свѣдѣніе о небывалыхъ цѣнахъ.

Прибывъ лично въ Хабаровку и осмотрѣвъ почти всѣ квартиры, я нашелъ: а) при малочисленности жилыхъ зданій, число квартиръ въ Хабаровкѣ вообще недостаточно и недостатокъ этотъ будетъ особенно замѣтенъ и тяжелъ въ случаѣ скораго перевода гражданскихъ учрежденій; б) цѣны на квартиры въ теченіи мѣсяца увеличились вдвое: такъ квартиры, за которыя до прошедшаго мая мѣсяца просили и охотно брали 200—300 руб, начали цѣниться 600 - 800 руб, квартиры въ 500 руб. — въ 1200 рублей. Самыя убогія и жалкія помѣщенія стали цѣниться въ 300 - 400 руб. Дешевле же этихъ цѣнъ уже нѣтъ квартиръ. При этомъ нужно прибавить, что запрашивая такія страшныя и неслыханныя цѣны, хозяева даютъ только голыя стѣны, безъ дровъ безъ воды и отказываются отъ всякихъ расходовъ на приспособленіе домовъ къ обитанію и на самыя необходимыя и неотложныя исправленія; в) что за исключеніемъ почтовой конторы и окружнаго суда, прочія гражданскія учрежденія не могутъ быть помѣщены даже на одинъ годъ въ частныхъ зданіяхъ безъ серьезныхъ передѣлокъ, приспособленій и исправленій на что потребуется время и значительные расходы.

Въ виду послѣдняго обстоятельства я не рѣшился нанять, ни даже зауслoвить ни одинъ частный домъ подъ помѣщеніе гражданскихъ учрежденій.

Такъ какъ по пріѣздѣ моемъ въ Хабаровку цѣны на квартиры продолжали возвышаться хотя гораздо тише, чѣмъ прежде, то я счелъ необходимымъ обратиться къ жителямъ и преимущественно домовладѣльцамъ Хабаровки съ открытымъ оффиціальнымъ письмомъ. Въ письмѣ этомъ обращаясь къ патріотизму, гражданскимъ чувствамъ и благоразумію жителей, настойчиво просилъ не возвышать цѣнъ на квартиры и на предметы первой необходимо-

сти, въ противномъ случаѣ, угрожая уголовнымъ преслѣдованіемъ за непомѣрное возвышеніе цѣнъ ради эксплоатаціи. Независимо этого письма, подъ рукою далъ знать всѣмъ: 1) что по крайней дороговизнѣ квартиръ гражданскія учрежденія, по всей вѣроятности, не будутъ переведены изъ Николаевска до будущаго лѣта, когда уже будетъ подготовлено достаточно казенныхъ зданій. Въ Хабаровку же прибудетъ одна путевая канцелярія Губернатора, для которой помѣщеніе уже готово въ казенномъ домѣ; 2) что въ случаѣ дальнѣйшаго повышенія цѣнъ я вынужденъ буду назначить особую квартирную коммисію для переоцѣнки квартиръ, и что, за тѣмъ квартиры будутъ, въ случаѣ нужды, заниматься по оцѣнкѣ коммисіи, независимо отъ согласія или несогласія домовладѣльцевъ.

Хотя всѣ эти мѣры предупредили дальнѣйшее возвышеніе цѣнъ, и произвели даже нѣкоторое пониженіе, но все-таки цѣны на квартиры остались на значительной высотѣ.

По частно собраннымъ свѣдѣніямъ видно, что поддерживая высокія цѣны, жители надѣются на переводъ въ Хабаровку военныхъ учрежденій области и 2 баталіоновъ независимо отъ гражданскихъ учрежденій, для однихъ офицеровъ и чиновниковъ названныхъ частей квартиръ въ Хабаровкѣ будетъ недостаточно.

При указанныхъ обстоятельствахъ переводъ гражданскихъ учрежденій въ текущемъ году будетъ сопряженъ съ чрезвычайными затрудненіями, расходами и неудобствами.

Кромѣ значительной цѣны за наемъ, передѣлка и приспособленіе частныхъ зданій подъ присутственныя мѣста потребуютъ времени, значительныхъ денежныхъ затратъ. При этомъ затраты эти не производительными, такъ въ будущемъ году все же необходимо будетъ строить новые дома для казны Купить же въ Хабаровкѣ зданія подъ присутственныя мѣста совершенно невозможно по неимѣнію здѣсь сколько нибудь подходящихъ зданій и построекъ.

При этомъ нельзя также необратить вниманія на то, что чиновники гражданскаго вѣдомства вообще получающіе весьма скудное содержаніе, при быстромъ переводѣ въ Хабаровку будутъ поставлены въ крайне тяжелое и безвыходное положеніе. Квартиръ, какъ сказано, нѣтъ дешевле 300—400 руб. Двѣ же трети чиновниковъ получаютъ всего отъ 400 до 600 руб. При подобномъ положеніи не только не возможно будетъ требовать отъ служащихъ

достаточнаго усердія и вниманія къ дѣлу, но невозможно даже простое существованіе.

По этому я полагалъ-бы: 1) всѣ гражданскія учрежденія оставить въ Николаевскѣ до будущаго лѣта; 2) усилить путевую канцелярію Военнаго Губернатора въ Хабаровкѣ. Для этого командировать для управленія канцеляріей старшаго совѣтника Приморскаго областнаго правленія (который въ Николаевскѣ при бытности тамъ Губернатора почти исключительно управляетъ канцеляріей), 2 чиновниковъ особыхъ порученій и 4 канцелярскихъ чиновниковъ. Всѣ важныя дѣла, распоряженія и представленія будутъ производиться по этой канцеляріи. Всѣ же неважныя текущія дѣла будутъ заканчиваться въ Николаевскѣ. Если окажется нужнымъ, дѣла могутъ быть требуемы (Военнымъ Губернаторомъ) изъ Николаевска въ Хабаровку и присылаться на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Военнаго Губернатора. Въ случаѣ же особенной потребности Военный Губернаторъ вызываетъ изъ Николаевска постепенно другихъ чиновниковъ. Такъ какъ большинство чиновниковъ, имѣющихъ составить путевую канцелярію, холостые, то помѣщеніе ихъ въ Хабаровкѣ не вызываетъ особыхъ затрудненій.

Наемъ помѣщеній для путевой канцеляріи, отопленіе и прочіе расходы должно отнести на экстраординарную сумму. Для этого, а также для другихъ расходовъ необходимо увеличить размѣръ ассигнованія этой суммы въ распоряженіе Военнаго Губернатора, примѣрно до пяти тысячъ рублей сверхъ суммъ испрашиваемыхъ смѣтами.

3. Казначейство въ Хабаровкѣ нужно преимущественно для военнаго и военно-инженернаго вѣдомствъ. Гражданское управленіе легко можетъ обойтись до будущаго лѣта безъ казначейства въ Хабаровкѣ. Военное и военно-инженерное вѣдомства безъ казначейства въ Хабаровкѣ будутъ поставлены въ крайне затруднительное положеніе. По этому было бы справедливо отвести до будущаго лѣта подъ казначейство зданіе военнаго вѣдомства занимаемое нынѣ начальникомъ мѣстной команды. Для начальника команды скоро будетъ готовъ новый домъ Теперешній же домъ начальника команды неимѣетъ пока опредѣленнаго назначенія и предполагается подъ квартиру. Съ прилежащими постройками занятыми писарями этотъ домъ вполнѣ обезпечилъ бы помѣщеніе казначейства и наиболѣе нуждающихся изъ служащихъ этого учрежденія.

4. Почтовое отдѣленіе въ Хабаровкѣ имѣетъ порядочное наемное помѣщеніе и, усиленное вызывомъ изъ Николаевска почтоваго чиновника и двухъ сортировщиковъ, можетъ удовлетворительно выполнить до будущаго лѣта свое назначеніе.

5. На наемъ временнаго помѣщенія для полиціи, полицейской и пожарной части въ Хабаровкѣ необходимо ассигновать до 1500 руб.

6. Въ виду оставленія тюрьмы на годъ въ Николаевскѣ для для помѣщенія арестантовъ въ Хабаровкѣ необходимо заимствовать временно у военно-инженернаго вѣдомства зданіе нынѣшней гауптвахты, которое, за постройкое новаго, на дняхъ останется свободнымъ и на исправленіе ассигновать до 250 руб.

Если же непризнается возможнымъ помѣстить казначейство и арестантовъ въ указанныхъ казенныхъ зданіяхъ, то для найма дома подъ казначейство необходимо 1500 руб., для приспособленія и ремонта дома до 800 руб.; для арестантовъ 800 рублей. Разсчеты о расходахъ по переводу личнаго состава и по перевозкѣ дѣлъ представлены Вашему Высокопревосходительству при донесеніи отъ 28 мая за № 23.

2 Относительно устройства постоянныхъ помѣщеній для гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, въ дополненіе представленія отъ 28 мая за № 23, имѣю честь доложить нижеслѣдующее: а) кредитъ на казенныя постройки необходимо ассигновать какъ возможно благовременно, хотя бы часть этого кредита должна быть открыта по Приморской области не позже 1-го сентября. Причины этому тѣ, что камень долженъ быть заготовленъ къ осени и осенью сложены фундаменты; лѣсъ долженъ быть заподряженъ осенью и заготовленъ зимою. Позднѣе же ассигнованіе кредита причинитъ вслѣдствіе особыхъ мѣстныхъ условій многія и важныя неудобства. При позднихъ заказахъ и заготовленіяхъ всѣ матеріалы получатся гораздо худшаго качества и обойдутся для казны несравненно дороже. Зданія построенныя изъ подобнаго матеріала постоянно будутъ нуждаться въ значительныхъ ремонтныхъ исправленіяхъ, не говоря уже о томъ, что зданія, построенныя изъ подобныхъ матеріаловъ, вредны въ санитарномъ отношеніи; б) самымъ лучшимъ, удобнымъ мѣстомъ для постройки зданій для областныхъ гражданскихъ учрежденій (областное правленіе, казначейство, судъ), а также для штаба войскъ должно признать юго-восточную часть площади № 77, назначенной для дома Губерна-

тора и казенныхъ зданій, площадь достаточно обширна, чтобы помѣстить на ней домъ Губернатора со всѣми постройками, съ садомъ и паркомъ, оставить предъ домомъ Губернатора площадь и свободно размѣстить зданія для указанныхъ учрежденій. Это мѣсто одно изъ центральныхъ въ Хабаровкѣ и близко къ дому Губернатора. При разбросанности же Хабаровки, при гористой и пересѣченной оврагами мѣстности концентрированіе помѣщеній казенныхъ учрежденій чрезвычайно выгодно и удобно какъ для всего населенія, такъ и для самыхъ присутственныхъ мѣстъ. Для полиціи отведено по плану удобное мѣсто въ центрѣ Хабаровки. Для тюрьмы также мѣсто на сѣверо востокъ по берегу Амура за мѣстною командою и военными постройками, въ концѣ города. в) По проэктамъ и смѣтамъ на постройку зданій для гражданскихъ учрежденій, составленнымъ областнымъ архитекторомъ и представленнымъ Вашему Высокопревосходительству, предполагается для областнаго правленія, казначейства и окружнаго суда построить отдѣльныя деревянныя зданія.

Небудучи спеціалистомъ строительнаго искуства и невходя въ техническія подробности по вопросу о постройкахъ я считаю долгомъ ходатайствовать по двумъ обстоятельствамъ и особенно по второму.

По мѣстнымъ условіямъ Хабаровки, особенно въ виду значительнаго истребленія строеваго лѣса вблизи, каменныя постройки обойдутся немногимъ дороже деревянныхъ. Между тѣмъ каменныя постройки гораздо прочнѣе, безопаснѣе отъ огня, (чѣмъ весьма важно въ Хабаровкѣ при пересѣченной мѣстности и отсутствіи пожарной части) удобнѣе и требуетъ несравненно менѣе ремонта, чѣмъ постройки деревянныя.

Матеріаломъ для построекъ. кромѣ фундамента, можетъ служить приготовляемый въ Хабаровкѣ по китайскому способу сѣрый кирпичъ. Хотя полагаютъ, что кирпичъ этотъ недостаточно хорошъ и проченъ, но, если изъ этого кирпича предположено строить городской соборъ, то нѣтъ сомнѣнія, что пригодный для обширнаго собора кирпичъ не можетъ быть непригоденъ для казенныхъ зданій.

Но, не настаивая собственно на матеріалѣ для казенныхъ построекъ, необходимо самымъ энергичнымъ образомъ настаивать на томъ, чтобы областное правленіе, казначейство и судъ были помѣщены въ одномъ зданіи. Зданіе должно быть двухъ-этажное.

Нижній этажъ займутъ судъ и казначейство. Верхній—областное правленіе. Казначейство имѣетъ достаточное количество несгораемыхъ сундуковъ и шкаповъ. По этому нѣтъ особой необходимости даже въ отдѣльной кладовой. Помѣщеніе названныхъ учрежденій въ одномъ зданіи чрезвычайно важно. Этимъ облегчатся и упростятся сношенія, уменьшится излишняя переписка; сдѣлается болѣе удобнымъ надзоръ и общее направленіе дѣлъ; сократятся расходы на отопленіе, прислугу и освѣщеніе, что по крайней недостаточности ассигнованій на эти предметы весьма желательно; сократятся ремонтные расходы что также важно въ виду того, что на ремонтныя исправленія всѣхъ казенныхъ зданій гражданскаго вѣдомства въ Приморской области, довольно многочисленныхъ и въ большинствѣ ветхихъ, ассигнуется только 1700 руб. въ годъ.

Что касается самаго способа исполненія работъ по постройкѣ казенныхъ зданій, то, по многимъ и серьезнымъ соображеніямъ, необходимо избрать способъ постройки чрезъ подрядъ съ публичныхъ торговъ. Областное управленіе совершенно лишено возможности принять на себя завѣдываніе хозяйственною постройкою зданій. Въ распоряженіи областнаго управленія во всей области нѣтъ также ни одного чиновника, которому бы можно было поручить такія большія хозяйственныя постройки. Постройку въ Хабаровкѣ казенныхъ зданій гражданскаго вѣдомства хозяйственнымъ способомъ можетъ принять на себя только Амурская инженерная дистанція въ лицѣ начальника ея — полковника Фріессе, который въ случаѣ просьбы, не откажется взять на себя хозяйственную постройку зданій для гражданскаго вѣдомства, но я не могу принять на себя отвѣтственности рѣшать этотъ вопросъ въ томъ или иномъ направленіи, а также ходатайствовать о такомъ или иномъ рѣшеніи, предоставляя все это вполнѣ, личному усмотрѣнію Генерала Тихменева, и остановливаюсь на способѣ подрядномъ.

Въ случаѣ же торговъ на постройки необходимо о времени торговъ объявить и публиковать не позже половины августа и самыя торги произвести не позже первой половины сентября мѣсяца. При этомъ на торги слѣдуетъ допустить, на равныхъ правахъ съ частными лицами и компаніями, также казенныя учрежденія и должностныхъ лицъ, если найдутся между таковыми желающіе взять подрядъ, напримѣръ, инженерную дистанцію, хозяйственные комитеты баталіоновъ, командировъ частей и т. п. При этомъ необходимо обратить вниманіе на постоянно заявлявшіеся въ Николаевскѣ и высказывающіяся въ Хабаровкѣ жалобы, что коман-

диры и начальники разныхъ частей военнаго вѣдомства, имѣя въ своемъ распоряженіи всѣ средства и значительную рабочую силу въ нижнихъ чинахъ, производятъ всѣ казенныя работы и заготовленія хозяйственнымъ способомъ, берутъ подряды и не платя при этомъ никакихъ сборовъ, ни гильдейскихъ пошлинъ, подавляютъ свободную конкуренцію и препятствуютъ развитію частной предпріимчивости и промышленности. По этому было справедливо: начальниковъ частей, производящихъ казенныя работы или выполняющихъ посредствомъ нижнихъ чиновъ подряды, подчинить всѣмъ правиламъ о пошлинахъ и о городскихъ сборахъ, наравнѣ съ частными предпринимателями.

3. Вопросъ объ устройствѣ города Хабаровки и Областнаго Управленія заслуживаетъ особеннаго вниманія и потребуетъ особыхъ трудовъ.

По плану составленному въ 1864 году и впослѣдствіи нѣсколько измѣнявшемуся, Хабаровская мѣстность размежевана и распредѣлена на участки. Копія этого плана при семъ представляется. Тѣ же измѣненія и дополненія, которыя по необходимости будутъ сдѣланы въ размежеваніи участковъ, будутъ нанесены на планъ и представлены Вашему Высокопревосходительству особо отъ сего.

Въ концѣ шестидесятыхъ и началѣ семидесятыхъ годовъ было распространено убѣжденіе въ скоромъ переводѣ въ Хабаровку всѣхъ областныхъ учрежденій приморской области Вслѣдствіе этого быстро распространилось стремленіе получать отводы земельныхъ участковъ въ Хабаровкѣ, занимать и захватывать лучшія дворовыя мѣста. При этомъ со стороны начальства не было принято никакихъ мѣръ къ регулированію отводовъ. Когда стремленіе къ отводамъ прошло, огромное большинство участковъ было заброшено или отводы вовсе непринятыи. За нѣсколько времени до полученія телеграммы отъ 5 Мая, въ области, особенно въ Хабаровкѣ, снова распространились слухи о скоромъ переводѣ въ Хабаровку областныхъ учрежденій и снова появилось стремленіе захватывать земельные участки, скупать ихъ отъ фактивныхъ владѣльцевъ, обносить все время остававшіяся свободными и незастроенными временною изгородью, чтобы такимъ видомъ присвоенія укрѣпить права владѣнія участками.

Цѣль подобныхъ захватовъ—исключительно спекуляція, разсчетъ на скорую и выгодную перепродажу, такъ какъ дѣйстви-

тельно дворовые участки въ Хабаровкѣ быстро и значительно поднялись въ цѣнѣ.

Для противодѣйствія подобной спекуляціи, стремящейся захватить въ одни руки наиболѣе выгодныхъ участковъ и съ цѣлію дать возможность переводимымъ въ Хабаровку служащимъ всѣхъ вѣдомствъ законнымъ порядкомъ получить болѣе удобные и не слишкомъ удаленные отъ присутственныхъ мѣстъ дворовые надѣлы, мною сдѣланы нѣкоторыя предварительныя распоряженія еще до выѣзда изъ Николаевска. 7 Мая телеграфировано въ Хабаровку помощнику исправника: до пріѣзда моего воспретить частнымъ лицамъ занимать и обстроивать участки, до сихъ поръ незанятые и необстроенные. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписано землемѣру Карауловскому, въ составѣ коммисіи, провѣрить всѣ отведенные участки въ Хабаровкѣ и всѣ участки незаконнымъ образомъ занятые или въ установленный срокъ не обстроенные зачислить въ казну для отвода новымъ владѣльцамъ; всѣ новые отводы дѣлать неиначе какъ по указаніямъ Военнаго Губернатора.

Въ виду крайняго неустройства Хабаровки, разныхъ безпорядковъ, наплыва подозрительныхъ лицъ, мною вызванъ изъ Николаевска полиціймейстеръ Хомяковъ для завѣдыванія полицейскою частію въ Хабаровкѣ въ качествѣ временнаго Хабаровскаго полиціймейстера. Вмѣстѣ съ тѣмъ 30 Мая отданъ за № 36 слѣдующій приказъ:

„Въ виду предстоящаго преобразованія селенія Хабаровки
„въ городъ назначается временный комитетъ по устройству Ха-
„баровки.

„Комитетъ долженъ выработать подробный проэктъ город-
„скаго устройства Хабаровки, по соображеніи мѣстныхъ условій
„края.

„Комитетъ имѣетъ представить этотъ проэктъ Военному Гу-
„бернатору Приморской Области для дальнѣйшаго по закону на-
„правленія.

„Но, не ожидая окончательной выработки общаго проэкта,
„Комитетъ, чтобы нетерять времени, долженъ составить хотя крат-
„кія временныя правила относительно устройства Хабаровки, пре-
„имущественно по наружной части и представлять, по мѣрѣ раз-
„работки, соображенія по тѣмъ вопросамъ мѣстнаго устройства,
„которые требуютъ скорѣйшаго разрѣшенія.

„Такъ между прочимъ Комитетъ:

„1. Опредѣлитъ сколько земель, потребныхъ къ отводу для „города Хабаровки, именно: для сѣнокосовъ, выгоновъ, для хлѣ„бопашества, лѣсныхъ дачъ. При этомъ для охранения лѣсовъ въ „окрестностяхъ Хабаровки, Комитетъ установитъ порядокъ пользо„вания и количество сбора за лѣсъ, строевой и дровяной, выру„баемый на городскихъ земляхъ, и пени за самовольныя порубки.

„2. Въ видахъ санитарныхъ назначитъ соотвѣтственныя мѣста „для кладбищъ, для боенъ, для отвоза нечистотъ и тому подобныя.

„3. Опредѣлитъ размѣры сборовъ въ пользу города съ мѣстъ, „какъ уже отведенныхъ такъ и вновь отводимыхъ частнымъ ли„цамъ и частнымъ обществамъ.

„4. Изберетъ соотвѣтственныя мѣста для храмовъ, участки „для домовъ церковно-служителей.

„5. Назначитъ мѣста для городскихъ и общественныхъ по„строекъ и учрежденій, для пристаней для торговыхъ заведеній у „берега, для торговли сырыми продуктами, для китайскихъ ла„вокъ и тому подобныя, опредѣливъ количество сбора въ пользу „города съ подлежащихъ заведеній.

„6. Опредѣлитъ потребности пожарной части.

„7. Укажетъ наиболѣе необходимые, мосты, канавы и прочія „работы для благоустройства города.

„и 8. Въ виду значительности расходовъ, потребныхъ на „городское устройство Хабаровки, Комитетъ особенно долженъ „озаботиться изысканіемъ средствъ къ устройству города, указа„ніемъ статей городскаго дохода, порядка и размѣра городскихъ „сборовъ".

Въ предсѣдатели Комитета предположенъ мною Подполковникъ Артиллеріи Мартыновъ. Человѣкъ вполнѣ честный, надежный, безпристрастный и всѣми уважаемый съ прямымъ и опредѣленнымъ характеромъ. Подполковникъ Мартыновъ наиболѣе соотвѣтствуетъ этому назначенію.

Испрашиваю утвержденія Вашего Высокопревосходительства распоряженій моихъ относительно временнаго полиціймейстера Хабаровки и временнаго комитета.

При недостаткѣ зданій въ Хабаровкѣ, желая вызвать и поощрить заготовленіе строительнаго матеріала, я приглашалъ къ подобному заготовленію всѣхъ желающихъ. Согласно просьбъ мною разрѣшено купцамъ Тетюкову, Иванову рубить по Бикину и Уссури на свободныхъ земляхъ лѣсъ и сплавлять въ Хабаровку для построекъ. Подобное разрѣшеніе опубликовано для всеобщаго свѣдѣнія.

Лѣсъ для построекъ съ свободныхъ казенныхъ участковъ въ Приморской Области до настоящаго времени необложенъ пошлинами. Быстрая же и своевременная заготовка лѣса, какъ строительнаго матеріала, для Хабаровки весьма необходима.

По этому имѣю честь ходатайствовать о продленіи по крайней мѣрѣ до 1 Января 1883 г, права безпошлинной вырубки лѣса на свободныхъ казенныхъ участкахъ, неотведенныхъ ни въ какія надѣлы, по Амуру, Уссури и притокамъ ихъ, какъ для собственныхъ построекъ, такъ и для продажи на постройки въ Хабаровкѣ, такъ какъ большинство служащихъ и офицеровъ желающихъ строить себѣ дома, не будутъ имѣть возможности сами заготовлять себѣ лѣсъ. При чемъ льгота отъ Государственныхъ пошлинъ не будетъ освобождать отъ сборовъ съ строительнаго матеріала и особенно съ подрядчиковъ въ пользу города, если такіе сборы будутъ установлены.

При устройствѣ Хабаровки рабочая сила, въ которой большая потребность, можетъ состоять изъ нижнихъ чиновъ 2 хъ переводимыхъ батальоновъ, ссыльно каторжныхъ и китайцевъ, по крайней рѣдкости населенія на крестьянъ при этомъ невозможно расчитывать. То же самое должно замѣтить относительно уссурійскихъ казаковъ, съ тѣмъ однако исключеніемъ, что казаки, по найму, могутъ заготовлять лѣсъ.

Самый важный элементъ рабочей силы—нижніе чины батальоновъ. Но такъ какъ эта сила находится въ распоряженіи военнаго вѣдомства, то объ ней не докладывается въ настоящемъ представленіи.

Въ распоряженіи Военнаго Губернатора необходимо имѣть въ Хабаровкѣ, по крайней мѣрѣ, двѣсти человѣкъ ссыльно-каторжныхъ мужчинъ. Кромѣ собственно казенныхъ работъ ссыльно-каторжные необходимы для общественныхъ городскихъ работъ.

Нижніе чины невсегда могутъ быть употребляемы на гражданскія и особенно на городскія работы. Войска имѣютъ свои занятія и работы, а лѣтомъ частыя ученія и смотры. Между тѣмъ гражданскія и особенно же городскія работы всего необходимѣе лѣтомъ. При гористой, пересѣченной глубокими оврагами мѣстности, при недостаточности городскихъ средствъ, Хабаровка можетъ быть хотя нѣсколько устроена и сдѣлана удобообитаемымъ областнымъ городомъ только при значительномъ пособіи отъ казны денежными средствами и преимущественно рабочею силою. Не касаясь здѣсь нижнихъ чиновъ, по причинѣ указанной выше, ссыльно-

каторжные есть могущественное средство, которымъ Правительство можетъ весьма много содѣйствовать развитію благосостоянія края, безъ особаго въ чемъ бы то ни было ущерба, такъ какъ во многихъ мѣстахъ ссылки, исключая и Сахалина, значительная часть каторжныхъ часто остается праздною, никуда неприложенною, и потому самому вредною, развращающеюся и безплодно объѣдающею казну, силою.

Вслѣдствіе телеграммы моей отъ 26 Мая, Генералъ Шелашниковъ разрѣшилъ временно взять въ Хабаровку пятнадцать каторжныхъ для казенныхъ работъ.

Необходимо, по этому, ходатайствовать о разрѣшеніи Военному Губернатору Приморской Области права вытребовать, по мѣрѣ надобности, для работъ въ Хабаровкѣ рабочихъ изъ каторжныхъ до цифры приведенной выше. Въ случаѣ не разрѣшенія имѣть въ Хабаровкѣ достаточное число каторжныхъ, работы по постройкѣ казенныхъ зданій гражданскаго вѣдомства должны будутъ пріостанавливаться, такъ какъ смѣты на эти постройки исчислены по существовавшимъ цѣнамъ, между тѣмъ въ дѣйствительности цѣны какъ на рабочихъ, такъ и на матеріалы поднимаются и можно, съ увѣренностію, ожидать, что къ началу гражданскихъ построекъ будутъ значительно выше смѣтныхъ.

Невозможно надѣяться привлечь къ работамъ по устройству Хабаровки инородцевъ русскихъ подданныхъ, гольдовъ и другихъ. Поэтому вопреки желанію и вопреки многимъ серьезнымъ соображеніямъ, приходится при устройствѣ Хабаровки обращаться къ китайцамъ и манджурамъ. Китайцы—это зло для края, тѣмъ болѣе вредное, что это зло необходимое безъ котораго въ настоящее время обойтись трудно и съ которыми успѣшно бороться можно только при совершенно иномъ направленіи правительственныхъ силъ и средствъ въ этомъ краѣ.

По просьбѣ Полковника Фріессе мною посланы полиціймейстеру Владивостока и Суйфунскому начальнику телеграммы, въ которыхъ просилъ содѣйствовать китайцамъ отправляющимся въ Хабаровку на работы къ Фріессе, выдавая временные виды для слѣдованія. Кромѣ того разрѣшилъ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ заподрядить китайцевъ и манджуръ для рубки и сплава лѣса въ Хабаровку. Честь имѣю испрашивать утвержденія этихъ распоряженій.

На основаніи Высочайшаго повѣленія объ учрежденіи въ Хабаровкѣ областнаго управленія необходимо: 1) городскія суммы

Софійска, въ наличности 923 р. 18 к., собранныя преимущественно съ торгующихъ въ Хабаровкѣ, передать по принадлежности, въ Хабаровку; 2) Софійскъ обратить въ селеніе; 3) Николаевскъ оставить городомъ, на равнѣ съ нынѣшнимъ Софійскомъ, такъ какъ по закону о городахъ изд. 1857 года, подтвержденному много разъ и, между прочимъ, въ изданіи 1876 года, Николаевскъ не принадлежитъ къ городамъ, даже малолюднымъ, а только причисленъ къ городамъ, по пребыванію въ немъ Областнаго Правленія; 4) всѣ права и льготы, которыми пользовались и пользуются города Приморской Области впредь до пересмотра вопроса объ этомъ распространить на Хабаровку. Новое же городовое положеніе ввести въ Хабаровкѣ, по особому представленію объ этомъ Военнаго Губернатора, только впослѣдствіи, когда Хабаровка нѣсколько разовьется, образуется въ ней осѣдлое городское населеніе, изъ котораго можно сформировать городское управленіе.

Независимо ассигнованія нѣкоторой суммы, тысячъ до 3-хъ въ годъ, на 5 лѣтъ, въ пособіе къ городскимъ доходамъ на устройство Хабаровки, необходимо выдѣлить въ распоряженіе Военнаго Губернатора единовременно до 20 тысячъ на заимообразныя ссуды и заимообразныя пособія служащимъ для постройки домовъ. Осмотрительно и осторожно выдаваемыя заимообразно, но безъ процентовъ, ссуды совершенно необходимы при недостаточномъ содержаніи служащихъ и въ высшей степени желательны въ тѣхъ видахъ, чтобы дать служащимъ возможность устроиваться прочно и домовито, а невести не осѣдлую скитальническую жизнь, отзывающуюся весьма вредно и въ служебныхъ дѣлахъ.

Въ видахъ содѣйствія устройству Хабаровки, мною были приглашаемы торгующіе въ Николаевскѣ и другихъ мѣстахъ къ тому, чтобы доставлять предметы первой потребности и товары прямо въ Хабаровку, безъ лишнихъ перегрузокъ, слишкомъ замѣтно повышающихъ цѣну товаровъ. Нѣкоторые купцы при этомъ заявили желаніе сдѣлать опытъ направить морскія суда съ товарами прямо въ Хабаровку. Вслѣдствіе этого, телеграммой отъ 29 Мая въ Иркутскъ, я просилъ ходатайствовать о временномъ разрѣшеніи иностраннымъ судамъ идти въ Хабаровку. Въ телеграммѣ указаны мотивы и условія ходатайства. Хотя нельзя ожидать, чтобы опытъ прохода морскихъ судовъ въ Хабаровку въ текущемъ лѣтѣ удался, какъ за неимѣніемъ разрѣшенія, такъ и потому, что шхипера и командиры судовъ, фрахтуемыхъ въ Европѣ и Америкѣ, перѣшатся рисковать этимъ опытомъ безъ соглашенія съ хозяе-

вами судовъ, а также съ страховыми компаніями. Соглашеніе же съ хозяевами судовъ и компаніями невозможно сдѣлать ранѣе будущаго года. Но подтверждая снова ходатайство, изложенное въ телеграммѣ 29 Мая, необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить вопросъ объ учрежденіи лоцманской станціи въ Николаевскѣ и объ удовлетворительномъ производствѣ промѣровъ фарватера Амура до Хабаровки. По слухамъ фарватеръ Амура до Хабаровки нигдѣ неимѣетъ глубины менѣе бара и даже на 1 футъ глубже послѣдняго. При подобной глубинѣ, при мягкомъ грунтѣ и противъ теченія морскія паровыя суда, приходящія въ Николаевска, свободно могли бы доходить до Хабаровки. Но свѣдѣнія эти о глубинѣ и даже направленіи фарватера Амура непровѣрены и положиться на нихъ совершенно невозможно.

Не касаясь другихъ потребностей вновь учреждаемаго города, напримѣръ устройства образовательныхъ заведеній, о чемъ послѣдуетъ особое представленіе, считаю долгомъ доложить о крайней необходимости употребить всѣ мѣры къ заселенію окрестностей Хабаровки. Къ сѣверу отъ Хабаровки нѣтъ никакихъ поселеній. Внизъ по Амуру поселенія были всегда рѣдки, а съ переселеніемъ отсюда множества крестьянъ въ Амурскую Область и особенно въ Аввакумовскій и Суйфунскій округа, мѣстности эти еще болѣе запустѣли. Тоже самое произошло на Уссури съ переселеніемъ половины казаковъ въ Ханкайскій округъ.

Если будетъ продолжаться такое положеніе дѣлъ, что Хабаровка, подобно Софійску, Николаевску и многимъ другимъ подобнымъ мѣстамъ, навсегда останется военно-служебнымъ поселеніемъ, безплоднымъ, тяжелымъ для жизни, неудобообитаемымъ для жителей, обременительнымъ для казны, малополезнымъ для края.

Китайцы и манджуры, наплывъ которыхъ въ Хабаровку постепенно усиливается, вредные эксплоататоры, а не осѣдлые или постоянные засѣлители окрестностей Хабаровки. По этому съ помощію казны населять и культивировать посредствомъ китайцевъ мѣстности вокругъ Хабаровки совершенно нежелательно. Заселить, въ достаточномъ количествѣ, окрестности Хабаровки переселенцами изъ Россіи или вообще русскими крестьянами невозможно и думать. Переселенія изъ Россіи слишкомъ малочисленны, и кромѣ того для этихъ переселеній есть множество другихъ болѣе подходящихъ мѣстъ, даже въ Приморской Области. Настоятельно необходимо сколько нибудь колонизовать русскими переселенцами

южныя части Приморской Области Въ настоящее время обширный и пограничный Южно Уссурійскій край, наводняемый манзами, корейцами, нельзя считать русскимъ. Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ токъ переселенцевъ необходимо направить исключительно въ этотъ обширный край.

Для заселенія окрестностей Хабаровки должно воспользоваться корейцами. Корейцы села Благословеннаго уже теперь снабжаютъ Хабаровку нѣкоторыми сельскими продуктами. Было большой ошибкой селить корейцевъ отдѣльными большими селеніями близъ государственной границы. Такъ какъ иммиграція хотя и слабая къ намъ корейцевъ продолжается, то недолжно повторять старыхъ ошибокъ.

Въ этихъ видахъ я снесся совершенно конфиденціально съ пограничнымъ коммисаромъ о томъ, можно-ли не принимая особыхъ мѣръ, расчитывать на успѣхъ переселенія корейцевъ въ окрестности Хабаровки. Отвѣтъ полученъ вполнѣ удовлетворительный. Поэтому, на первый же день по прибытіи моемъ въ Хабаровку, я объѣхалъ верхомъ, по нѣкоторымъ направленіямъ, окрестности Хабаровки, верстъ на 30 отъ послѣдней, чтобы видѣть— нѣтъ ли мѣстъ удобныхъ къ поселенію, внѣ мѣстъ отведенныхъ. Хотя около Хабаровки оказались нѣкоторыя мѣста удобныя для поселеній, но таежныя и покрытыя лѣсомъ, мѣста эти потребуютъ значительныхъ трудовъ для предварительной подготовки ихъ къ заселенію Неимѣя возможности осмотрѣть всѣхъ мѣстъ вокругъ Хабаровки, я останавливаюсь на двухъ мѣстахъ какъ наиболѣе удобныхъ для населенія корейцевъ, на мѣстечкѣ, называемомъ Плюснинкою, гдѣ есть церковь, нѣсколько русскихъ дворовъ и достаточно удобной земли для многихъ корейцевъ и на мѣстечкѣ Петропавловскомъ, верстъ 35 отъ Хабаровки, откуда крестьяне переселились на югъ области, оставивъ раскорчеванныя и частію распаханныя земли. 2 Іюня 1880 г. я телеграфировалъ пограничному коммисару, прося пригласить изъ кореи къ переселенію семействъ тридцать корейцевъ 3 Іюня коммисаръ отвѣтилъ: будутъ-ли корейцы, желающіе переселиться перевезены на казенныхъ пароходахъ безплатно со скотомъ и скарбомъ. На это мною данъ отвѣтъ: къ сожалѣнію неимѣю полномочія гарантировать безплатную перевозку. Но въ случаѣ крайней нужды могу дать корейцамъ заимообразно пособіе рублей сорокъ на семью.

Необходимо поселить въ окрестностяхъ Хабаровки хотя нѣсколько семей корейцевъ. Они послужатъ орудіемъ дальнѣйшаго

переселенія корейцевъ Здѣсь корейцы, имѣя удобныя мѣста и хорошія заработки, скоро обрусѣютъ и постепенно освободятъ южно-уссурійскій край для русскихъ поселеній. Поэтому имѣю честь испрашивать разрѣшенія на переселеніе корейцевъ въ окрестности Хабаровки и оказать въ случаѣ нужды пособіе первымъ тридцати или пятидесяти семействамъ. Расходъ на эти занмообразныя пособія можетъ быть отнесенъ частію на инородческій, частію на продовольственный капиталы, преимущественно же на суммы, поступающія въ возвратъ ссудъ сдѣланныхъ при первоначальномъ заселеніи Амура и постепенно перечисляемые въ общіе государственные доходы.

Необходимо только поставить непремѣннымъ условіемъ права переселенія—принятіе корейцами православія.

Что же касается обложенія сельскихъ жителей особенно инородцевъ сборами въ доходы казны то вопросъ этотъ долженъ подлежать особому отъ сего представленія разсмотрѣнію.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРУ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

2 го Октября 1880 года № 6263 (по поводу Ляпсделя).

Прежде чѣмъ отвѣчать на письмо Предсѣдательствовавшаго въ совѣтѣ Главнаго управленія Восточной Сибири, Генералъ-Лейтенанта Шелашникова, отъ 25 мая с. г. за № 77, считаю домомъ принести самое почтительное извиненіе, въ промедленіи, происшедшемъ вопреки моего желанія и къ глубокому моему сожалѣнію. Причины промедленія совершенно независѣли отъ нижеподписавшагося и состоятъ въ томъ, что письмо № 77 было получено въ Николаевскѣ въ концѣ іюня, когда я выѣхалъ на продолжительное время въ Хабаровку и затѣмъ въ Южно-Уссурійскій край. По случаю перевода областныхъ гражданскихъ учрежденій въ Хабаровку, названное письмо было направлено также въ Хабаровку и такимъ образомъ только въ текущемъ октябрѣ я получилъ возможность представить настоящій отвѣтъ.

О пребываніи пастора Ляпсделя въ Приморской области не было доносимо Приморскимъ областнымъ управленіемъ. По этому здѣсь слѣдуетъ нѣсколько словъ объ этомъ. Ляпсдель прибылъ въ Николаевскъ на почтовомъ пароходѣ Амурскаго Товарищества и пробывъ въ Николаевскѣ около двухъ недѣль отправился чрезъ Уссури въ Владивостокъ.

Рекомендованный Предсѣдательствующимъ въ совѣтѣ Главнаго управленія въ предложеніи отъ 27 іюля 1879 г. за № 2275, Ляпсдель былъ принятъ самымъ радушнымъ образомъ. Управляя въ то время Приморскою областію, я оказалъ Ляпсделя самое пол-

пое и искреннее частно и оффиціальное содѣйствіе къ ознакомленію съ интересовавшими Ляпсделя предметами. Человѣкъ по наружности весьма кроткій, ровный, симпатичный и совершенно уклоняющійся отъ политическихъ мнѣній и разговоровъ, Ляпсдель былъ весьма сочувственно принятъ всѣмъ обществомъ въ Николаевскѣ, и, хотя чрезвычайное добродушіе и внѣшняя наивность Ляпсделя давали нѣкоторое основаніе предполагать въ Ляпсделѣ несовсѣмъ то, чѣмъ онъ такъ выдержанно желалъ казаться, но я не считалъ достойнымъ представителя мѣстной власти стѣснять или ограничивать Ляпсделя въ его изслѣдованіяхъ. Ляпсделю былъ свободно открытъ доступъ во всѣ тюрьмы и гражданскія учрежденія. Ляпсдель по моему предложенію, для удобства и свободы изслѣдованія, посѣщалъ названныя учрежденія безъ сопровожденія какихъ-либо должностныхъ лицъ и такъ какъ Ляпсдель незнаетъ по-русски то ему сопутствовалъ при указанныхъ посѣщеніяхъ американецъ, хорошо знающій русскій языкъ. Ляпсдель два раза совершалъ англиканское богослуженіе. Одинъ разъ въ моей квартирѣ, другой—въ квартирѣ капитана лейтенанта Векмана. При богослуженіи присутствовали до 30 человѣкъ. Такой же радушный пріемъ Ляпсдель нашелъ въ Владивостокѣ въ домѣ Военнаго Губернатора контръ-адмирала Эрдмана.

Изъ благодарственнаго письма Ляпсделя, оказавшагося впослѣдствіи корреспондентомъ газеты Times и изъ статей въ названной газетѣ можно видѣть, что Приморская область вообще произвела на Ляпсделя далеко не неблагопріятное впечатлѣніе.

Обращаясь къ сущности письма № 77, къ вопросу о распредѣленіи книгъ духовно-нравственнаго содержанія, имѣю честь объяснить, что собственно отъ Ляпсделя или чрезъ Ляпсделя мною не было получаемо никакихъ книгъ.

Въ декабрѣ 1876 г. мною лично получено въ С.-Петербургѣ отъ Г.г. Пашкова и банкира Ронса 687 книгъ духовно нравственнаго содержанія для безплатнаго распространенія ихъ преимущественно въ средѣ низшихъ классовъ населенія Приморской области Наименованія книгъ приведены ниже.

1-го августа 1877 года получено мною изъ Гамбурга чрезъ американскаго купца Эмери, по счету магазина Блиммера (С.-Петербургъ, Гороховая, домъ Таля, № 19), по порученію В. Пашкова, отъ 9 го февраля 1877 года въ двухъ ящикахъ, безъ цѣны, 10.500 книжекъ.

4 го августа, того же года, тѣмъ же путемъ, отъ пастора Никольсона, агента Библейскаго Депо (С.-Петербургъ Благовѣщенская улица, домъ Кларка, № 1), въ 9 ящикахъ, по счету 1884 экземпляра на сумму 833 руб. 90 коп., а со скидкою расходовъ на 667 руб. 12 коп.

Того же августа, тѣмъ же путемъ безъ счета и увѣдомленія по словесному порученію, два ящика, съ 10.500 книжекъ.

Наименованіе книгъ, съ указаніемъ примѣрной цѣны за экземпляръ: Новый завѣтъ, въ 8, 45 коп; тоже, 55 коп; тоже, въ 32, 25 коп.; псалтирь, въ 16, 20 коп, псалтирь славяно-русская, 1 р. 30 к.; такое-же Евангеліе, 45 к.; Новый завѣтъ на русскомъ языкѣ 70 коп; Новый завѣтъ на монгольскомъ языкѣ, 4 р. 50 к; то же Левитъ, 30 коп; то же Пророковъ, 30 коп.; то же Царей, 30 к; то же Іова, 30 коп; то же Пятикниженіе, 30 к.; Краткое руководство богослуженія 2 к; о Словѣ Божіемъ $1^1/_2$ коп; Покаяніе $1^1/_2$ коп.; Чему учитъ св. писаніе, $^1/_2$ коп; Христосъ душу спасаетъ $^1/_2$ коп; о І. Христѣ $^1/_2$ коп; Брачная одежда $^1/_2$ коп; Молишься ли ты $2^1/_2$ к; Изъ притоповъ $^1/_2$ к.; Первая молитва 3 к.; Христосъ все 1 к.; Два пути $^1/_2$ к.; Напоминаніе $^1/_2$ к; Христіанинъ $^1/_2$ к; Рай и Адъ 5 к; У Бога $^1/_2$ к.; о Вѣрѣ 1 к; Берегитесь напитковъ $^1/_2$ к; Азбука 3 к.

Раздавались книги, большіе частію, безплатно, по назначенію.

Въ мартѣ 1877 г при проѣздѣ отъ Хабаровки до Николаевска роздано . . . . . 137 книжекъ.

Въ маѣ 1877 г. выдано безплатно завѣдывающему морскою частію въ г. Николаевскѣ капитану 1-го Нордвику для раздачи матросамъ въ три раза . . . . . 80 книжекъ.

30 іюля 1877 г. выдано жешѣ областнаго врача Зеланда для раздачи крестьянамъ сел. Большіе-Михайловск. 60 книж.

5-го августа 1877 года, на суда Амурскаго Товарищества, чрезъ директора распорядителя Острова, по накладной, съ возвратомъ денегъ Эмери . . . . . 544 книжки.

На 42 р. 36 к. Получены ли деньги, мнѣ неизвѣстно.

6 го августа 1877 года директору Благовѣщенскаго банка, купцу 1-й гильдіи Бабинцеву 881 книжка на 24 руб. 78 коп. Деньги получены мною.

Въ августѣ того же года купцу Богданову для распространенія между уссурійскими казаками . . 572 книжки.

Тогда-же командиру парохода князю Дедашкаліани, для раздачи рабочимъ, въ два раза, 28 экземпл

19-го августа того же года купцу Бабинцеву, въ Николаевскѣ, брату вышеупомянутаго, 1344 книжки на 67 руб. 86 коп. Деньги получены.

21-го того же августа и. д. ассесора Приморскаго областнаго правленія для раздачи арестантамъ . . 85 книжекъ.

25 сентября и 21 сентября того же года правителю путевой канцеляріи Губернатора Федорову для передачи и раздачи, во время разъѣздовъ, 2759 книжекъ на 142 руб. 3 коп. Получено 36 руб. 75 коп.

Начальнику Аввакумовскаго округа для раздачи крестьянамъ около бухты св. Ольги 276 книжекъ.

При поѣздѣ моей по Уссури въ 1878 году, роздано безплатно 50 книжекъ

Тогда же выдано полковнику Глену также 15 книжекъ.

Тогда-же выдано завѣдывающему сс каторжными для раздачи арестантамъ . . . . . 544 книжки.

Въ 1879 г. въ январѣ. при командировкѣ, выдано Начальнику Ханкайскаго округа для раздачи крестьянамъ 60 книж.

Тогда-же Начальнику Суйфунскаго и Сучанскаго округовъ . . . . . 150 экземпл.

Въ 1880 г. при обозрѣніи мною области въ качествѣ исправлявшаго должность Губернатора. роздано безплатно 427 книж.

Деньги 105 руб. 65 коп. переданы 17 іюня 1878 г. купцу Эмери, для передачи по принадлежности.

Остальные 23 руб. 74 коп , несчитая расходовъ по отправкѣ, всего 40 руб , находятся у меня.

Въ виду перехода всѣхъ учрежденій изъ Николаевска въ Хабаровку и неимѣнія достаточнаго помѣщенія, оставшіеся послѣ указанныхъ выше расходовъ книги хранившіеся въ моей квартирѣ, переданы въ магазинъ Эмери въ Николаевскѣ.

Пасторъ Ляпсдель кромѣ указанной выше рекомендаціи Начальства имѣлъ ко мнѣ частную рекомендацію изъ С.-Петербурга.

Имѣя отношенія къ нѣкоторымъ лицамъ общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ Ляпсдель пользовался свободнымъ доступомъ къ книго хранилищу находившемуся въ моей

квартирѣ, и при отъѣздѣ получилъ нѣсколько книжекъ для безплатной раздачи во время пути. Уѣзжая, Ляисдель просилъ меня расходовать книги по указаніямъ изложеннымъ въ письмѣ ко мнѣ Въ письмѣ этомъ Ляисдель просилъ при раздачѣ книгъ обратить особое вниманіе на нижнихъ воинскихъ чиновъ и арестантовъ. — Второе указаніе было исполнено. Первое-же только въ весьма незначительной степени. Послѣ отъѣзда Ляисделя у меня съ нимъ не было сношеній, только изъ Лондона получено письмо съ выраженіемъ чувства благодарности и признательности мнѣ и фотографическій портретъ Ляисделя для меня.

ВОПРОСЪ

О ПРЕОБРАЗОВАНІИ СИБИРИ.

Давно признано, что современное положеніе Сибири неудовлетворительно. Этотъ обширный край, имѣющій всѣ задатки самаго широкаго развитія, находится въ застоѣ и настоятельно нуждается въ серьезныхъ реформахъ.

Необходимость преобразованія Сибири вполнѣ признана правительствомъ еще съ 1860 года. Это выразилось со стороны правительства въ учрежденіи многихъ комиссій о преобразованіи Сибири, Приамурскаго края и по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, относящимся до края. Всѣ комиссіи затрогивали, главнымъ образомъ, вопросы объ управленіи Сибири Но вмѣстѣ съ преобразованіемъ административнаго устройства и управленія необходимъ пересмотръ всѣхъ законоположеній о Сибири, согласненіе этихъ законоположеній съ духомъ и принципами, положенными въ основу послѣднихъ великихъ реформъ Россіи.

Преобразованіе управленія Сибири и изданіе новаго болѣе раціональнаго и современнаго положенія о Сибири было бы благимъ актомъ новаго царствованія и дѣломъ, вполнѣ достойнымъ трехсотлѣтняго юбилея Сибири.

Одного передѣла Сибири и административныхъ преобразованій слишкомъ недостаточно. Нужно оживить и преобразовать этотъ глухой и дореформенный край въ основныхъ чертахъ быта и устройства.

Но прежде чѣмъ приступить къ такимъ серьезнымъ реформамъ, было бы полезно собрать въ одно всѣ труды и предположенія о преобразованіи Сибири, привести въ систему и, издавъ

въ видѣ сборника, подвергнуть гласному общественному обсужденію и свободной критикѣ путемъ печати.

Самыя важныя работы по этому вопросу произведены по министерству внутреннихъ дѣлъ, военному и морскому и принадлежатъ М. Венюкову и нѣкоторымъ другимъ лицамъ, которые будутъ поименованы впослѣдствіи.

Лучшаго и болѣе разумнаго подготовленія къ реформѣ обширнаго сибирскаго края—какъ предварительное изданіе сборника - невозможно, разумѣется, и желать. Всѣ экспедиціи для изслѣдованія края, всѣ административныя комиссіи для собранія свѣдѣній стоятъ всегда слишкомъ дорого, часто ограничиваются предвзятыми идеями, узкими рамками и далеко не всегда даютъ результаты, соотвѣтствующіе ожиданіямъ и затратамъ средствъ и силъ.

Правительство много дѣлало для Сибири, много трудилось надъ устройствомъ и улучшеніемъ ея быта. Труды эти безъ всякаго колебанія могутъ выдержать критику, хотя бы самую злую и придирчивую. Конечно, между второстепенными дѣятелями и мѣстными исполнителями были люди далеко не безупречные, но— „въ семьѣ не безъ урода“ и—„законы святы, да исполнители лихіе супостаты“.

Теперь уже время, чтобы само общество, въ Европейской Россіи и Сибири, пошло вмѣстѣ съ правительствомъ на этомъ пути и стало болѣе дѣятельнымъ и энергическимъ работникомъ и устроителемъ своего благосостоянія.

Въ настоящемъ очеркѣ мы предполагаемъ обозрѣть главнѣйшія предположенія о переустройствѣ Сибири, сдѣланныя въ два послѣднія десятилѣтія. Но, предварительно, считаемъ нужнымъ, для общей связи, сдѣлать хронологическій перечень историческихъ данныхъ о Сибири.

Въ 1579 г. Ермакъ перешелъ Уралъ и, разбивъ 23-го октября 1581 г. Кучума, 26 октября занялъ столицу Сибири, Искеръ. Чрезъ $2^1/_2$ года, въ 1583 г, учрежденo воеводское управленіе въ Сибири, продолжавшееся 127 лѣтъ. При Михаилѣ Федоровичѣ основаны Енисейскъ, Красноярскъ, Верхоленскъ, Якутскъ, Нижнеколымскъ и казакамъ сталъ извѣстенъ по слухамъ Амуръ. Въ 1644 г. Поярковъ проплылъ по Амуру, отъ Зеи до устья, вошелъ въ Охотское море и чрезъ р. Маю возвратился въ Якутскъ.

Въ 1650 г. Хабаровъ занялъ почти весь Амуръ. Но по нерчинскому трактату съ Китаемъ, 27-го августа 1689 г., Амуръ былъ оставленъ, хотя 1 и 2 статьи этого трактата недостаточно ясны и въ послѣдствіи получили иное толкованіе.

Въ томъ же 1689 году Атласовъ занялъ Камчатку.

Въ 1710 г. въ Сибири введено губернское управленіе по особымъ именнымъ наказамъ, продолжавшееся 72 г. Въ 1724 г. образованы Енисейская и Иркутская провинціи, зависѣвшія отъ Тобольска Въ 1734 г. учреждены особыя управленія для Охотска и Камчатки.

До 1736 г. средоточіемъ управленія всей Сибири былъ Тобольскъ. Въ 1764 г. Иркутская провинція, бывшая вторымъ центромъ, названа губерніей и въ слѣдующемъ году вся Сибирь раздѣлена на три намѣстничества: тобольское, колыванское и иркутское, подчиненныя двумъ генералъ губернаторамъ въ Тобольскѣ и Иркутскѣ. Иркутское намѣстничество первоначально состояло изъ 4 областей: Иркутской, Нерчинской, Якутской и Охотской.

Губернское управленіе, по учрежденію 1775 г. введено въ Тобольскѣ 1782 г., въ Иркутскѣ 26-го декабря 1783 г.Въ томъ же 1783 г., Охотскъ именованъ областнымъ городомъ въ составѣ иркутскаго намѣстничества.

Въ 1797 г. тобольское и иркутское намѣстничества переименованы въ губерніи Колыванское упразднено.

Въ 1805 г. для Якутскаго края образовано особое областное управленіе Въ 1812 г. издано положеніе для Охотска и Камчатки. По этому положенію Охотскій край и Камчатка подчинены одному начальнику, дѣйствовавшему самостоятельно, но съ подчиненіемъ ревизіонному надзору якутскаго областнаго правленія.

Въ 1822 г. издано сибирское положеніе и образованы особыя приморскія управленія въ Охотскѣ и Камчаткѣ.

Благодаря энергіи и трудамъ Невельскаго, въ 1848—54 г. изслѣдованы лиманъ и устье Амура, до того времени считавшагося недоступнымъ съ моря, и заняты бассейнъ нижняго теченія Амура и Сахалинъ. По айгунскому договору съ Китаемъ, 16-го мая 1858 г., заключенному генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири Н. Муравьевымъ (графомъ Муравьевымъ-Амурскимъ) нижнеамурскій бассейнъ съ Южно-уссурійскимъ краемъ утверждены за

Россіей. Окончательное разграниченье сдѣлано по пекинскому договору, 2-го ноября 1860 г., подписанному Н. Игнатьевымъ, (нынѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ).

Но прежде чѣмъ Приамурскій край былъ окончательно закрѣпленъ за Россіей, общее управленіе Приморскою областью еще въ 1855 г. было уже перенесено изъ Петропавловска въ Камчаткѣ въ Николаевскъ на Амурѣ.

Пріобрѣтеніе обширнаго приамурскаго края, открывъ Сибири естественный доступъ къ Великому океану, завершило давнія стремленія и вѣковые труды русскихъ піонеровъ на крайнемъ Востокѣ.

Дальнѣйшее агрессивное движеніе здѣсь естественно должно было остановиться. Но для мирнаго развитія и для организаціонной дѣятельности правительства открывался необъятный просторъ. Колонизація, развитіе нашего политическаго и экономическаго вліянія на Великомъ океанѣ, близкія отношенія съ Японіей, Кореей, все это должно было въ глазахъ правительства придавать Приамурскому краю особый интересъ и обусловливать новое направленіе и особое напряженіе государственной дѣятельности. Одновременно съ этимъ постепенно шло распространеніе нашихъ владѣній въ Средней Азіи, въ свою очередь, весьма значительно усложнявшее государственныя задачи по управленію Сибирью.

При такихъ обстоятельствахъ, при значительномъ развитіи внутренней жизни Сибири, невозможно уже было управлять такимъ обширнымъ краемъ на основаніи Положенія 1822 г. Несмотря на значительныя политическія перемѣны, на экономическое движеніе, Учрежденіе о Сибири въ теченіи почти 40 лѣтъ оставалось безъ существенныхъ измѣненій.

Потребность серьезнаго преобразованія Сибири стала ощутительна. Государственный человѣкъ, на имени котораго съ особымъ сочувствіемъ и уваженіемъ остановится будущій историкъ Сибири, Н. Н. Муравьевъ-Амурскій первый призналъ и опредѣлительно формулировалъ эту потребность.

Указывая на невозможность одному лицу управлять такимъ обширнымъ краемъ, какъ Восточная Сибирь, Н. Н. Муравьевъ-Амурскій, въ февралѣ 1860 г. ходатайствовалъ: 1) объ отдѣленіи отъ генералъ-губернаторства Восточной Сибири Приморской области, съ предоставленіемъ губернатору этой области всѣхъ правъ генералъ-губернатора и политическихъ полномочій для сношеній

съ Японіей; 2) Енисейскую губернію предполагалось отдѣлить къ западно-сибирскому генералъ-губернаторству; 3) остальную Восточную Сибирь оставить въ подчиненіи иркутскому генералъ губернатору съ предоставленіемъ ему сношеній съ Китаемъ.

При этомъ, съ свойственною ему прямотою, Муравьевъ-Амурскій прибавляетъ, что уже одиннадцать лѣтъ онъ готовитъ для высокихъ назначеній (указанныхъ въ 1 и 3 пунктахъ) Казакевича и Корсакова.

Осуществленіе этого преобразованія не требовало расходовъ. Увеличеніе расходовъ по Приморской области должно было вполнѣ покрыться остатками отъ упраздненія морского штаба въ Иркутскѣ.

На этомъ представленіи Государь благоволилъ положить собственноручную резолюцію: „по важности прилагаемой записки желаю, чтобы она была обсуждена въ моемъ присутствіи въ сибирскомъ комитетѣ; но дабы гг. члены были къ этому приготовлены, необходимо предварительно сообщить имъ ее для прочтенія и для представленія тѣми, кто сочтетъ нужнымъ, письменныхъ своихъ соображеній".

Вслѣдствіе этого были представлены отзывы княземъ Долгоруковымъ, графомъ Адлербергомъ, Сухозанетомъ, Анненковымъ, Муравьевымъ, Блудовымъ, Гасфордомъ, княземъ Горчаковымъ, Ланскимъ, Панинымъ, Княжевичемъ. Всѣ они находили отдѣленіе Приморской области отъ Восточной Сибири преждевременнымъ. Такимъ образомъ, вопросъ о преобразованіи Сибири временно затихъ.

РѢЧЬ

НА СИБИРСКОМЪ ОБѢДѢ 1881 ГОДА 28 ОКТЯБРЯ

напечатана частію въ книжкѣ 300-лѣтіе Сибири.

Въ общемъ понятіи о Сибири—Приамурскій край имѣетъ далеко не второстепенное значеніе.

Присоединеніе обширнаго Приамурскаго края завершило ископныя вѣковыя стремленія, вѣковыя труды русскихъ піонеровъ на дальномъ востокѣ. Оно дало Сибири исходъ къ Океану.—По своимъ естественнымъ богатствамъ, по обилію прекрасныхъ бухтъ этотъ край имѣетъ самъ по себѣ задатки широкаго развитія. Но не въ этомъ его главное значеніе. Онъ открываетъ Сибири и Россіи широкій, свободный путь къ Великому Океану. Несомнѣнно въ близкомъ будущемъ Великій Океанъ станетъ средиземнымъ моремъ всего міра. Здѣсь предстоитъ Россіи великое поприще для развитія нашего политическаго и экономическаго значенія, нашихъ сношеній и нашего вліянія на богатыя страны, на берегахъ этого Всемірнаго Океана, особенно на закрытую еще Корею, на великій Китай, на симпатичную Японію. Но не о будущемъ думаю я говорить здѣсь Мысль моя обращается къ прошедшему. Прошедшее—основа будущаго.

На праздникѣ живыхъ хочу я благодарнымъ словомъ, словомъ сочувствія вспомнить дѣятелей, уже большею частію умершихъ. Я вспоминаю Адмирала Невельскаго и его достойныхъ сподвижниковъ, съумѣвшихъ съ ничтожными средствами достигнуть громадныхъ по своей важности результатовъ; супругу Невельскаго, также уже сошедшую въ могилу, незабвенную Екатерину Ивановну Невельскую, которая, перепося всевозможныя и тяжкія ли-

шенія, съ самоотверженіемъ, на которое способны только избранныя женскія натуры, поддерживала и укрѣпляла въ первыхъ дѣятеляхъ присоединенія Амурскаго края энергію и бодрость духа, безъ которыхъ не могло бы совершиться великое дѣло. Не выходя изъ круга семьи, Екатерина Ивановна Невельская съумѣла стать женщиной исторической, женщиной, на имени которой съ уваженіемъ и симпатіей остановится будущій историкъ Сибири.

Господа, пусть же имена первыхъ дѣятелей, первыхъ подвижниковъ какъ всей Сибири такъ и Приамурскаго края, будутъ всегда памятны, всегда присущи намъ, пусть не разрывается тѣсная связь и живое единеніе отходящихъ съ живыми. О дѣятеляхъ остальной Сибири говорятъ другіе. Я же предлагаю за первыхъ дѣятелей Приамурскаго края провозгласить тостъ — ура!

ДОКЛАДЪ

Октября 1881 года.

Сибирь давно нуждается въ преобразованіи устройства и управленія.

Необходимость преобразованія Сибири признана Правительствомъ еще съ 1860 года. Признаніе это выразилось въ учрежденіи различныхъ коммисій о преобразованіи Сибири, Приамурскаго края и по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, касающимся Сибири и Приамурскаго края.

Вмѣстѣ съ преобразованіемъ управленія Сибири необходимъ пересмотръ всѣхъ законоположеній о Сибири, соглашеніе этихъ законоположеній съ духомъ и принципами Высочайше положенными въ основу великихъ реформъ Россіи.

Преобразованіе управленія Сибири и изданіе новаго положенія о Сибири было бы благимъ актомъ Новаго Царствованія и дѣломъ достойнымъ трехсотлѣтняго юбилея Сибири. Подобный трудъ потребуетъ значительныхъ работъ со стороны многихъ Министерствъ. Инициатива въ этомъ дѣлѣ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ своевременна еще и потому, что съ именемъ настоящаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, заключивъ въ 1860 г. Пекинскій договоръ, завершилъ историческое развитіе Сибири, связано въ Сибири много добрыхъ надеждъ и ожиданій. Но прежде предпринятія подобнаго важнаго и сложнаго дѣла необходимо собрать и соединить въ одно цѣлое многочисленныя работы уже совершенныя по различнымъ вопросамъ о преобразованіи Сибири.

Такъ какъ самые важные труды этого рода выполнялись по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, то было бы полезно собрать всѣ эти работы въ одно цѣлое, привести въ систему, составить общій обзоръ всего сдѣланнаго и ввидѣ особаго сборника напечатанъ въ типографіи Министерства.

Въ виду изложеннаго выше не признаете ли Ваше Превосходительство возможнымъ испросить приказанія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ: 1) сосредоточить составленіе вышесказаннаго сборника при Департаментѣ Общихъ Дѣлъ; 2) поручить Департаментамъ М. В. Д. всѣ дѣла о Сибири временно сообщать составителю сборника для извлеченія потребныхъ свѣдѣній; 3) до конца текущаго года, когда сборникъ можетъ быть оконченъ, поставлять составителя сборника въ извѣстность о всѣхъ вновь возбужденныхъ вопросахъ по устройству Сибири; 4) расходы по изданію Сборника отнести на счетъ суммъ типографіи Министерства; 5) назначить составителя Сборника; 6) снестись съ другими вѣдомствами, преимущественно Морскимъ и Военнымъ Министерствами, о сообщеніи для извлеченія въ Сборникъ имѣющихся особыхъ записокъ или проэктовъ по вопросамъ о преобразованіи Сибири.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

представлена Августа 1882 года № 58.

ъ предполагаемымъ въ текущемъ году празднованіемъ трехсотлѣтія присоединенія Сибири, несомнѣнно, поднимется съ новой силой вопросъ о преобразованіи Сибири. Давно признано, что современное положеніе этого края неудовлетворительно. Необходимость преобразованія Сибири признана Правительствомъ еще съ 1860 г.

Но во всей Сибири нѣтъ края паиболѣе достойнаго вниманія, по разнообразію и богатству естественныхъ произведеній, по своему пограничному положенію при Восточномъ Океанѣ, между Японіей, Китаемъ и Кореей,—какъ обширный Приамурскій край, и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ края, наиболѣе нуждающагося въ улучшеніи своего положенія и административнаго устройства.

Многіе существенные вопросы, относящіеся къ этому краю, не тронуты (напр. объ инородцахъ), или затронуты, но неразрѣшены (напр. о манзахъ); другіе – разрѣшены неполно (напр. о переселеніи, объ устройствѣ ссыльно-каторжныхъ и пр.); нѣкоторые—разрѣшены не совсѣмъ правильно (напр. организація управленія, введеніе отдѣльнаго акцизнаго управленія и пр) и отчасти не согласно съ общимъ духомъ Государственнаго устройства (напр. положеніе управляющаго Командорскими островами, лѣснаго ревизора и проч) и съ мѣстными условіями (напр. устройство Сахалина, предполагаемое учрежденіе Казенной Палаты безъ всякой связи съ переустройствомъ Областнаго Правленія и пр).

Но кромѣ неполноты и недостаточности законоположеній объ устройствѣ Приамурскаго края самая организація управленія и положеніе служащихъ существенно нуждаются въ улучшеніи.

При этомъ должно присовокупить, что въ настоящее время улучшеніе положенія служащихъ можетъ быть достигнуто безъ обремененія Государственнаго казначейства новыми расходами.

Между тѣмъ всѣ неудобства, происходящія и имѣющія происходить отъ неполноты и противорѣчія законоположеній о Приамурскомъ краѣ, отражаются самымъ неблагопріятнымъ образомъ на дѣятельности мѣстныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ именно Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ какъ въ Приамурскомъ краѣ, за ничтожными исключеніями, всѣ функціи мѣстнаго управленія и даже суда выполняются чинами и учрежденіями вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ виду всего этого было бы необходимо и вполнѣ благовременно: 1) собрать и привести въ систематическій порядокъ всѣ законоположенія и всѣ руководящія распоряженія о Приамурскомъ краѣ; 2) могущія встрѣтиться неясности или противорѣчія разъяснить, въ чемъ окажется возможнымъ, путемъ сношеній съ подлежащими Министерствами; 3) тѣ же вопросы, которые не могутъ быть разрѣшены путемъ административнаго разъясненія, подвергнуть предварительной разработкѣ и вмѣстѣ съ общимъ положеніемъ объ управленіи Приамурскимъ краемъ подготовить для разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

ПИСЬМО

Представлено Января 1884 года.

Улучшеніе экономическаго положенія нашихъ окраинъ на Восточномъ океанѣ всегда было предметомъ особаго вниманія Правительства.

При малочисленности осѣдлаго русскаго населенія, чрезвычайной отдаленности этихъ окраинъ отъ центровъ русской жизни, наши владѣнія на Восточномъ океанѣ часто служили обширнымъ и богатымъ полемъ для хищнической эксплоатаціи бродягамъ и выходцамъ разныхъ странъ.

Эти эксплоататоры истребили китовъ въ Охотскомъ морѣ, сожгли массу лѣса на прибрежьяхъ Восточнаго океана.

Съ чрезвычайною дерзостію такіе эксплоататоры расхищаютъ естественныя богатства края, спаиваютъ туземное населеніе спиртными напитками.

Но что всего вреднѣе въ смыслѣ общегосударственномъ—эти выходцы по немногу и постепенно распространяютъ между инородческимъ населеніемъ иноземное вліяніе, экономическое и политическое.

На сѣверныхъ побережьяхъ Восточнаго океана между инородцами англійская рѣчь слышится чаще, чѣмъ русская. Инородцы тѣхъ странъ снабжены предметами иностранной промышленности и, по немногу, начинаютъ тяготѣть къ Америкѣ.

Естественно, что такое положеніе не могло не обезпокоивать самымъ серьезнымъ образомъ Правительства, весьма сочувственно относившагося къ нуждамъ отдаленныхъ странъ.

Въ настоящее время распространенъ въ обществѣ слухъ о томъ, что возбужденъ вопросъ о возобновленіи контракта на аренду котиковаго промысла на Командорскихъ островахъ.

Котиковый промыселъ, по своему значенію, можетъ имѣть весьма важное значеніе для того края, для развитія въ немъ морскихъ промысловъ и вообще для улучшенія благосостоянія края. Въ рукахъ русскихъ предпринимателей онъ будетъ даже служить для постепеннаго ослабленія вліянія иностранцевъ въ томъ краѣ, и было бы тяжелой государственной ошибкой не воспользоваться въ русскихъ интересахъ этимъ удобнымъ моментомъ.

ЗАПИСКА

О МѢРАХЪ КЪ ОХРАНЕНІЮ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ БОГАТСТВЪ ПРІАМУРСКАГО КРАЯ.

Представлена 3 го Марта 1884 года.

Препроводивъ ко мнѣ дѣло Департамента Общихъ Дѣлъ за № 68, о политическомъ и военномъ положеніи нашемъ на побережьи Великаго океана, Ваше Превосходительство поручили мнѣ составить и представить Вамъ записку объ охраненію естественныхъ богатствъ Южно-уссурійскаго края.

Въ виду крайней недостаточности свѣдѣній, содержащихся въ указанномъ дѣлѣ, я принужденъ былъ при составленіи записки воспользоваться нѣкоторыми матеріалами, находящимися въ моемъ частномъ распоряженіи.

Составивъ, на сколько позволили имѣющіеся въ настоящее время матеріалы, требуемую записку, имѣю честь представить ее на благоусмотрѣніе Вашему Превосходительству и при этомъ доложить, что если признается возможнымъ одобрить изложенныя въ запискѣ соображенія, или нѣкоторыя изъ нихъ, то въ указанномъ направленіи могутъ быть изготовлены проекты отношеній къ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Такъ какъ въ Приамурскомъ краѣ всѣ казенныя земли и вообще всѣ государственныя имущества до настоящаго времени состоятъ въ веденіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерство Государственныхъ Имуществъ не имѣетъ въ томъ краѣ своихъ агентовъ (за исключеніемъ лѣснаго ревизора въ Хабаровкѣ), то направленіе разсмотрѣнныхъ вопросовъ въ законодательномъ порядкѣ и приведеніе, за

тѣмъ, законодательныхъ постановленій въ исполненіе на мѣстѣ должно относиться, при указанныхъ обстоятельствахъ, всецѣло къ обязанности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а съ учрежденіемъ въ текущемъ году казенной палаты въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ и къ обязанности Министерства Финансовъ, по принадлежности предметовъ.

По этому какъ только г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ будетъ высказано и сообщено Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ окончательное заключеніе по вопросамъ, постановленнымъ Особымъ Совѣщаніемъ по Амурскимъ дѣламъ, ближайшія и непосредственныя обязанности Министерства Государственныхъ Имуществъ, относительно разрѣшенія указанныхъ вопросовъ, будутъ исполнены и окончены.

Но подобное исполненіе будетъ правильно и удовлетворительно только въ формальномъ смыслѣ, и такимъ, чисто внѣшнимъ отношеніемъ къ дѣлу весьма значительной важности по существу и еще болѣе по своимъ послѣдствіямъ. Министерство Государственныхъ Имуществъ едва ли можетъ ограничиться.

Съ учрежденіемъ управленія государственными имуществами Западной Сибири, съ подчиненіемъ государственныхъ имуществъ Кавказа вѣдѣнію Министерства, компетенція Министерства Государственныхъ Имуществъ постепенно распространяется на окраины Россіи, которыя, по немногу, вводятся въ общій строй государственной жизни. Въ настоящее время остаются только двѣ обширныя окраины, которыя въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, должны войдти, на общихъ основаніяхъ, въ кругъ общаго государственнаго управленія: Восточная Сибирь и Туркестанъ въ обширномъ значеніи этого слова. Изъ нихъ Восточная Сибирь въ средней и южной своей части, и особенно Приамурскій край, въ виду предположенныхъ и частію уже приведенныхъ въ исполненіе преобразованій, всего скорѣе должны привлечь къ себѣ вниманіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Естественно, по этому, чтобы Министерство заранѣе и благовременно озаботились собраніемъ необходимыхъ свѣдѣній о томъ краѣ, постепенною подготовкою къ завѣдыванію обширнымъ и чрезвычайно разнообразными государственными имуществами края и вообще подготовленіемъ къ исполненію задачъ, предстоящихъ Министерству въ томъ отдаленномъ краѣ.

Для этого было бы необходимо нынѣ же поручить одному изъ чиновниковъ особыхъ порученій Министерства заняться: 1) со-

браніемъ и систематической разработкой тѣхъ свѣдѣній о Приамурскомъ краѣ, которыя относятся собственно къ кругу вѣдѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ, о недостаточности каковыхъ свѣдѣній такъ единогласно заявляютъ всѣ Департаменты Министерства;

2) разработкою предположеній о постепенномъ подчиненіи государственныхъ имуществъ того края вѣдѣнію Министерства Государственныхъ имуществъ;

3) вообще дѣлопроизводствамъ по дѣламъ о государственныхъ имуществахъ Восточной Сибири;

4) для объединенія же направленія распоряженій Министерства Государственныхъ Имуществъ относительно Приамурскаго края было бы полезно просить прочіе Департаменты: всѣ общія предположенія и распоряженія, относящіеся къ тому краю передавать для соображеній, или даже къ производству назначеннаго чиновника.

Въ доказательство пользы такой мѣры — какъ временное сосредоточеніе въ однихъ рукахъ дѣлопроизводства по вопрсамъ Приамурскаго края — можно было бы привести много вѣскихъ соображеній и фактическихъ данныхъ изъ дѣятельности Министерствъ, если только вообще польза подобной мѣры, слишкомъ очевидная сама по себѣ, можетъ еще нуждаться въ дальнѣйшихъ доказательствахъ.

ЗАПИСКА

О МѢРАХЪ КЪ ОХРАНЕНІЮ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ БОГАТСТВЪ ЮЖНО-УССУРІЙСКАГО КРАЯ.

Изложеніе дѣла.

По всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателемъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія по Амурскимъ дѣламъ, Генералъ-Адъютантомъ Графомъ Барановымъ заключеній и постановленій по вопросамъ, обсужденнымъ въ Совѣщаніи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, одобривъ таковыя, Высочайше повелѣть соизволилъ: передать ихъ подлежащимъ Министрамъ для дальнѣйшей разработки согласно заключенію Совѣщанія и для представленія затѣмъ на Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

О таковой Высочайшей волѣ сообщилъ господину Министру Государственныхъ Имуществъ, 19 іюля минувшаго года, Генералъ-Адъютантъ Обручевъ къ зависящему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженію, съ препровожденіемъ печатной копіи Высочайше одобреннаго доклада Генералъ-Адъютанта, Графа Баранова.

Изъ Высочайше одобренныхъ постановленій Совѣщанія по Амурскимъ дѣламъ исполненію со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ подлежатъ только постановленія: 1 и 6, именно:

1) предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ обсудить вопросъ о назначеніи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ земельныхъ участковъ въ частную продажу по умѣренной цѣнѣ съ тѣмъ, чтобы предположенія ихъ по сему пред-

мету были представлены на Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

6) вопросъ этотъ (о мѣрахъ къ охраненію естественныхъ богатствъ Южно-Уссурійскаго края отъ хищнической эксплоатаціи ихъ китайскимъ населеніемъ и отъ истребленія таковыхъ) передать для подробной разработки Министрамъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, предложивъ имъ составить также по сношенію съ Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири предположенія объ обложеніи китайцевъ податями и пошлинами за право производства различныхъ промысловъ на нашей территоріи.

28 іюля Департаментъ Общихъ Дѣлъ сообщилъ объ этомъ дѣлѣ въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, прося соображенія о назначеніи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ земельныхъ участковъ въ частную продажу представить непосредственно господину Министру Государственныхъ Имуществъ, заключеніе же о мѣрахъ къ охраненію естественныхъ богатствъ того края сообщить въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ.

Того же числа Департаментъ Общихъ Дѣлъ сообщилъ объ этомъ въ Департаменты Лѣсной и Горный, прося доставить заключенія для представленія господину Министру свода мнѣній всѣхъ Департаментовъ Министерства, до которой можетъ касаться настоящее дѣло.

За тѣмъ 6 августа Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить о предположеніяхъ Министерства Государственныхъ Имуществъ по вопросу о назначеніи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ земельныхъ участковъ въ частную продажу. По этому отношенію 8-го декабря № 1105, на основаніи ст. 329 и 330 т. II ч 1, спрошено (по Департаменту Земледѣлія) заключеніе Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

Мнѣнія Департаментовъ: Лѣснаго, Горнаго и Земледѣлія

8 декабря сообщилъ въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ заключеніе по вопросу объ охранѣ естественныхъ богатствъ Департаментъ Лѣсной, 23 декабря—Горный и 28 января – Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности. Послѣдній собственно по вопросу объ охраненіи морскихъ богатствъ Южно-Уссурійскаго края.

Лѣсной Департаментъ, препровождая выписку изъ журнала спеціальнаго по лѣсной части комитета отъ 3 ноября 1880 года по вопросу о лѣсопромышленности въ Приморской области, при-

совокупляетъ, что по неимѣнію свѣдѣній о состояніи лѣсовъ Южно-Уссурійскаго края дать болѣе подробное заключеніе по вопросу о правильной эксплоатаціи лѣсовъ того края не представляется возможнымъ.

Въ означенной выпискѣ изъ журнала Спеціальнаго Комитета изложено: приступая къ разрѣшенію возбужденнаго вопроса о направленіи эксплоатаціи лѣсовъ Приамурской области и объ уступкѣ ихъ въ частное владѣніе, какъ съ цѣлью рубки для заграничнаго отпуска, такъ и съ цѣлью расчистки подъ поселенія, Спеціальный Комитетъ считаетъ необходимымъ прежде всего констатировать тотъ фактъ, что совершенное отсутствіе статистическихъ данныхъ о пространствѣ и распредѣленіи лѣсовъ не даетъ возможности къ безошибочному разрѣшенію возбужденнаго вопроса, а потому Комитетъ полагаетъ, что теоретическія сужденія не могутъ служить основаніемъ для какихъ либо прочныхъ положеній относительно лѣсовъ области, почему раньше установленія какой-бы то ни было регламентаціи касательно порядка пользованія ими слѣдовало бы произвести изслѣдованіе лѣсныхъ пространствъ области, хотя бы рекогносцировочнымъ образомъ, чрезъ лицъ компетентныхъ въ лѣсномъ дѣлѣ и затѣмъ на основаніи добытыхъ данныхъ проектировать правила соотвѣтственныя состоянію и общему значенію имѣющихся въ краѣ лѣсовъ. Если бы для этого потребовалось усилить личный составъ лѣсныхъ спеціалистовъ въ области, то предъ нѣкоторымъ увеличеніемъ расходовъ, въ виду ожидающейся отъ того несомнѣнной пользы для края нельзя останавливаться.

До выработки постоянныхъ правилъ относительно эксплоатаціи лѣсовъ казалось бы болѣе соотвѣтственнымъ предоставить Генералъ-Губернатору право немедленно же пріостановить продажу лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсовъ для вывоза заграницу и для мѣстныхъ потребностей изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ будетъ замѣчена въ томъ надобность по ходу развитія колонизаціи и мѣстныхъ промысловъ.

Горный Департаментъ сообщилъ, что въ этомъ дѣлѣ до горнаго вѣдомства относится собственно вопросъ о мѣрахъ къ охраненію отъ хищничества китайцевъ золотыхъ розсыпей Южно-Уссурійскаго края. Относительно этого вопроса Горный Департаментъ находитъ, что при громадности площади Южно Уссурійскаго края, на значительномъ пространствѣ омываемомъ моремъ, едва ли можно расчитывать на прекращеніе хищнической разработ-

ки золота китайцами и перевода его въ Китай усиленіемъ надзора и вообще репрессивными мѣрами. А потому и при неимѣніи въ настоящее время никакихъ данныхъ надѣяться на развитіе въ семъ краѣ крупной золотопромышленности съ правильнымъ веденіемъ работъ, наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ, если не къ совершенному прекращенію, то, по крайней мѣрѣ, къ значительному уменьшенію тайной (т. е. производимой безъ дозволенія Правительства) добычи золота, къ установленію нѣкотораго порядка его разработки и прекращенія вывоза въ Китай, могло бы служить открытіе Южно-Уссурійскаго края для свободной разработки золота изъ розсыпей всѣмъ желающимъ, пелишеннымъ правъ состоянія, какъ русскимъ, такъ и проживающимъ въ томъ краѣ китайцамъ, безъ подати и поземельной платы, а также безъ требованія разныхъ формальностей, опредѣленныхъ въ Уставѣ о частной золотопромышленности на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

а) желающіе заняться разработкою золота должны испросить дозволеніе отъ ближайшей мѣстной власти съ уплатою за сіе небольшой пошлины.

б) на избранной мѣстности предоставляется производить разработку на пространствѣ одной десятины съ постановомъ по распоряженію ближайшей же мѣстной власти необходимыхъ для огражденія этого участка знаковъ.

и в) добываемое золото сдавать во Владивостокъ и Хабаровское казначейство за установляемую казною плату, которая по возможности должна приближаться къ дѣйствительной стоимости золота.

Къ этому Горный Департаментъ присовокупилъ, что во всякомъ случаѣ вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію хищнической разработки китайцами золота въ Южно Уссурійскомъ краѣ едва ли можетъ быть разрѣшенъ безъ предварительнаго сношенія съ Главнымъ управленіемъ Восточной Сибири.

Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности сообщилъ свое заключеніе только по вопросу о мѣрахъ къ охраненію морскихъ богатствъ Южно-Уссурійскаго края *отъ посягательствъ* китайцевъ. Мѣры эти должны состоять: 1) въ установленіи таможенно полицейскаго надзора; 2) въ посылкѣ хотя бы одного крейсера въ воды, омывающія край; 3) въ обложеніи налогомъ китайцевъ, занимающихся морскими промыслами. Кромѣ того, по мнѣнію Департамента, необходимо предварительное изученіе естественныхъ богатствъ края въ томъ числѣ и морскихъ промысловъ, которое бы, по заключенію Департамента, могло быть поручено крейсеру, въ случаѣ посылки такового въ тамошнія воды.

По разсмотрѣнію изложенныхъ выше заключеній, данныхъ Департаментами Министерства, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе—согласное заявленіе Департаментовъ о недостаточности свѣдѣній о Южно-Уссурійскомъ краѣ и о необходимости собрать, тѣмъ или инымъ путемъ, болѣе точныя и достовѣрныя данныя о томъ краѣ. Недостаточность свѣдѣній о краѣ слишкомъ замѣтно отразилась и въ самыхъ заключеніяхъ Департаментовъ. Такъ: 1) Департаментъ Лѣсной по вопросу первостепенной важности, принадлежащему къ кругу вѣдѣнія Департамента, даетъ только выписку изъ постановленія 1880 г., относящагося, какъ очевидно, до Приморской области въ ея средней полосѣ, а ни какъ не до Южно-Уссурійскаго края, весьма существенно и рѣзко отличающагося отъ средней полосы области во многихъ отношеніяхъ въ томъ числѣ лѣсномъ; 2) Департаментъ Горный проектируетъ свободную золотопромышленность въ Южно-Уссурійскомъ краѣ съ допущеніемъ къ ней китайцевъ, т. е. проектируетъ то, что всего гибельнѣе для того края и противъ чего возстаютъ всѣ сколько нибудь знающіе край, не говоря уже о полной непримѣнимости, по мѣстнымъ условіямъ, огражденія, рекомендуемаго Департаментомъ въ пунктѣ б; 3) Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, сообщивъ только самое общее заключеніе о не многихъ мѣрахъ, полагаетъ, что изученіе естественныхъ богатствъ края можетъ быть поручено крейсеру въ случаѣ посылки такового, т. е. рекомендуетъ мѣру не выполнимую, такъ какъ крейсеръ, именно какъ крейсеръ, не можетъ заняться изученіемъ важнѣйшихъ естественныхъ богатствъ края, лѣсныхъ горныхъ и т. п.

Мѣры къ охраненію естественныхъ богатствъ Южно Уссурійскаго края.

Послѣ этихъ краткихъ предварительныхъ замѣчаній при разсмотрѣніи по существу постановленнаго Особымъ Совѣщаніемъ по Амурскимъ дѣламъ вопроса объ охраненіи естественныхъ богатствъ Южно-Уссурійскаго края необходимо принять во вниманіе особыя географическія и этнографическія условія того края. При этомъ достаточно будетъ указать только на слѣдующія мѣстныя особенности, имѣющія весьма важное значеніе относительно мѣръ къ охраненію естественныхъ богатствъ: 1) чрезвычайную рѣдкость осѣдлаго, особенно русскаго земледѣльческаго, населенія и многочисленность бродячаго, особенно пришлаго китайскаго; 2) крайній недостатокъ путей и средствъ сообщенія, за исключеніемъ магистральной линіи Хабаровка—Владивостокъ, не всегда впрочемъ обез-

печивающей правильность движенія, особенно для частныхъ лицъ; 3) положеніе края на государственной границѣ среди переполненныхъ населеніемъ государствъ стараго свѣта; огромное протяженіе и незащищенность границъ и обиліе удобныхъ бухтъ, дающихъ легкій доступъ бродягамъ всѣхъ націй.

Въ виду этихъ особенностей края мѣры къ охраненію естественныхъ богатствъ должны быть двухъ родовъ: А, общія и Б, частныя.

А. Мѣры общія.

Мѣры общія — наиболѣе необходимы въ интересахъ края. Проведенныя настойчиво и съ должной послѣдовательностью, они одни только могутъ обезпечить достиженіе желаемой цѣли. Частію уже предпринятыя Правительствомъ, мѣры эти встрѣчаютъ препятствіе къ своему развитію преимущественно въ затрудненіяхъ государственнаго казначейства. Но, въ виду важнаго значенія Южно-Уссурійскаго края и при правильной постановкѣ дѣла о преобразованіи Приамурскаго края, съ сокращеніемъ непроизводительныхъ расходовъ собственно по внѣшнимъ преобразованіямъ, финансовыя затрудненія могутъ быть устранены.

Къ важнѣйшимъ общимъ мѣрамъ принадлежатъ:

1. Колонизація края осѣдлымъ русскимъ населеніемъ, на первое время преимущественно земледѣльческимъ.

Вопросъ этотъ уже разрѣшенъ Высочайше утвержденнымъ 1-го іюня 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Необходимо только увеличить размѣръ ежегоднаго переселенія до цифры, указанной мѣстнымъ управленіемъ при первоначальномъ возбужденіи ходатайства о переселеніи, именно до 500 семействъ въ годъ. Въ желающихъ же переселиться, какъ показалъ опытъ, недостатка нѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо принять мѣры къ охраненію безопасности новыхъ поселеній отъ бродячихъ манзъ и хунхузовъ, посредствомъ правильнаго и цѣлесообразнаго расквартированія мѣстныхъ войскъ въ пограничномъ пунктахъ.

2. Организація управленія сельскимъ населеніемъ.

Переселяясь изъ средней и южной Россіи, изъ мѣстностей густо населенныхъ, гдѣ гражданскій бытъ крестьянства давно сложился, гдѣ сельское населеніе пользуется лучшими формами администраціи, мироваго и гласнаго суда, переселенцы попадаютъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ въ страну новую, мало извѣстную и неустроенную, селяться малыми и отдѣльными партіями, неспособ-

ными къ устроенію и поддержанію общиннаго быта, принуждены при этомъ подчиняться старымъ, сложнымъ и обременительнымъ порядкамъ Сибирскаго суда и управленія.

По этому независимо отъ пособій на переселеніе, необходимо обратить особое вниманіе на устройство гражданскаго быта и состоянія переселенцевъ по прибытіи ихъ на мѣста. Для этого было бы полезно: а) устройство общиннаго положенія крестьянъ, общиннаго суда по всюду, гдѣ окажется это возможнымъ; б) упрощеніе судопроизводства и мѣстной администраціи, предоставленіемъ участковымъ начальникамъ Южно-Уссурійскаго округа правъ мировыхъ судей и членовъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ. Гражданское управленіе Южно-Уссурійскимъ краемъ организовано только въ 1880 г. При этомъ введены довольно удовлетворительные штаты управленія и на новыя должности приглашены лица съ хорошимъ образованіемъ. Въ виду этого указываемое здѣсь, въ общихъ чертахъ, предположеніе можетъ быть исполнено безъ особенныхъ расходовъ и затрудненій Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо устроить, съ пособіемъ отъ казны, нѣсколько сельскихъ школъ грамотности и одну сельско хозяйственную. Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности въ теченіи многихъ лѣтъ расходуетъ отъ 2 до 3/т. р. (на 1884 г. предположено 2200 р. § 4 ст. 3) на развитіе сельскаго хозяйства въ томъ краѣ. Такъ какъ переселенцы будутъ получать пособія на земледѣліе изъ переселенческихъ суммъ, то часть указаннаго выше кредита могла бы быть обращена Департаментомъ на пособіе сельско-хозяйственной школѣ, если таковая будетъ устроена въ краѣ.

Сельско-хозяйственная школа должна быть устроена въ селеніи Никольскомъ, какъ наиболѣе центральномъ и многолюдномъ. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ вполнѣ возможно шелководство, винодѣліе, табаководство и вообще культура высшихъ и наиболѣе цѣнныхъ сельско хозяйственныхъ произведеній растительнаго царства. Въ этомъ направленіи сдѣлано уже нѣсколько опытовъ, заслуживающихъ вниманія и поощренія. По этому при сельско хозяйственной школѣ было бы очень желательно и полезно образовать постепенно спеціальныя отдѣленія по нѣкоторымъ особеннымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности.

Но вообще при этомъ должно прибавить, что, устраивая бытъ сельскаго населенія въ краѣ, посвящая много труда и вниманія на улучшеніе участи переселенцевъ, слѣдуетъ, по возможности, избѣгать ставить переселенцевъ въ особенныя и исключительныя условія по законоположеніямъ. Необходимо распространить на

крестьянское населеніе общіе русскіе законы о сельскомъ хозяйствѣ, о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ съ тѣми немногими измѣненіями, которыя неизбѣжны по мѣстнымъ условіямъ и которыя необходимо сдѣлать въ 2 й части Т. XII Св Зак. 1857 г., давно уже нуждающейся въ полномъ пересмотрѣ.

3. Устройство путей сообщенія, какъ главныхъ, такъ въ особенности между поселеніями, особенно при содѣйствіи обязательнаго труда ссыльно-каторжныхъ. Вопросъ этотъ, теоретически уже давно разрабатываемый, не принадлежитъ къ кругу вѣдѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ и потому въ подробностяхъ здѣсь не разсматривается.

4. Учрежденіе отдѣленія Банка вообще и крестьянскаго въ особенности. Хотя вопросъ о крестьянскомъ Банкѣ также не относится къ предметамъ вѣдѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ, но нельзя не указать на огромныя благодѣянія, которыя могъ бы принести тому краю подобный Банкъ. Необходимо при этомъ замѣтить, что учрежденіе Банка не можетъ потребовать слишкомъ большихъ расходовъ со стороны казны, потому что на пособіе Банку могутъ быть обращены мѣстные рессурсы, именно инородческій (Св. Зак. Т. XIII ст. 657 и др.) и продовольственный капиталы Приморской Области. Въ пособіе Банку могли бы быть обращены нѣкоторые также изъ спеціальныхъ мѣстныхъ сборовъ, полностію или отчасти, напр. сборы съ купцевъ иностранцевъ за переводы капиталовъ по телеграфу, часть сборовъ за промыслы, производимые китайцами, часть билетнаго сбора съ манзъ и пр.

5. Устройство быта и управленія инородцевъ. Число инородцевъ въ Южно Уссурійскомъ краѣ весьма не значительно и потому устройство ихъ не можетъ вызвать особыхъ затрудненій.

Общіе законы могутъ быть распространены на нихъ за весьма небольшими изъятіями. Переселившіеся корейцы могутъ и должны быть организованы примѣнительно къ русскимъ крестьянскимъ обществамъ. При этомъ корейцевъ слѣдуетъ селить по возможности дальше отъ государственной границы, напр. въ Уссурійскомъ округѣ, особенно же въ окрестностяхъ Хабаровки, и среди русскаго населенія, съ непремѣннымъ условіемъ принятія корейцами русскаго подданства и христіанства, къ чему они вообще очень расположены.

Другое значеніе имѣютъ для края китайцы, манзы (китайскіе бездомные бродяги) и хунхузы (китайскіе разбойники). Число ихъ неизвѣстно и не можетъ быть при настоящихъ условіяхъ при-

ведено въ точную извѣстность, потому что значительно измѣняется. Но вообще можно считать—первыхъ до 1500 человѣкъ, третьихъ отъ 50 до 500 чел и вторыхъ до 45,000.

Китайцы, преимущественно манзы, не говоря уже о хунхузахъ, страшная язва края, которая въ будущемъ можетъ совершенно погубить его. Если Сѣверо-Американцы воспретили переселеніе китайцевъ въ Калифорнію и приняли противъ переселившихся тяжелыя репрессивныя мѣры, то безконечно необходимѣе самыя энергическія мѣры относительно манзъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Вопросъ этотъ обсуждался много разъ и были проектированы различныя мѣропріятія Въ общемъ мѣры относительно китайцевъ должны состоять въ слѣдующемъ: 1) въ регистраціи китайскаго населенія; 2) въ подчиненіи его всѣмъ русскимъ законамъ, администраціи и надзору; 3) въ обложеніи государственными губернскими и общественными сборами; 4) въ примѣненіи—къ манзамъ за уголовные проступки и преступленія, а къ хунхузамъ вообще—военно уголовныхъ законовъ; 5) въ усиленныхъ денежныхъ штрафахъ за нарушеніе торговыхъ, промышленныхъ и мѣстныхъ полицейскихъ распоряженій; 6) торговля и нѣкоторые промыслы, за исключеніемъ, конечно, безъакцизнаго куренія сули и золотопромышленности, могутъ быть дозволены только тѣмъ китайцамъ, которые, принявъ русское подданство, будутъ жить осѣдло въ краѣ непремѣнно съ семьями и при томъ съ узаконенными женами, а не взятыми на время и за недорогую плату у мѣстныхъ инородцевъ; 7) всѣмъ китайцамъ слѣдуетъ воспретить вывозъ ихъ покойниковъ для погребенія въ Китай, затруднивъ, въ видахъ уже просто санитарныхъ, вывозъ покойниковъ даже китайскимъ купцамъ и китайскимъ подданнымъ, съ разрѣшенія Правительства находящимся въ краѣ

6) Должная охрана морскихъ и сухопутныхъ границъ отъ вторженія бродягъ разныхъ націй и особенно хунхузовъ. Для этого всего болѣе можетъ служить: 1) усиленіе крейсерства русскихъ военныхъ судовъ у береговъ Южно Уссурійскаго края; 2) образованіе пограничнаго ханкайскаго казачества и 3) сосредоточеніе въ важнѣйшихъ узлахъ сообщеній съ Китаемъ достаточныхъ военныхъ силъ, особенно конно иррегулярныхъ

7) Рядъ общихъ и спеціальныхъ мѣръ къ поднятію русской промышленности и торговли въ краѣ, къ развитію мѣстныхъ сельско хозяйственныхъ промысловъ, для которыхъ Южно Уссурійскій край представляетъ обширное и чрезвычайно благодарное поле.

Б. Мѣры частныя.

Въ отличіе отъ указанныхъ выше мѣръ. касающихся общаго устройства Южно-Уссурійскаго края, мѣры. относящіяся къ отдѣльнымъ предметамъ быта и хозяйства, названы частными. Но подобно мѣрамъ общимъ они въ своемъ приложеніи должны быть распространены на весь край.

По различію предметовъ частныя мѣры должны состоять въ охраненіи:

1 Водныхъ богатствъ

а) При опредѣленіи правилъ объ охраненія водныхъ богатствъ прежде всего необходимо указать, что китайцы не имѣютъ права и поэтому не должны на своихъ джонкахъ и лодкахъ плавать для промысловъ по внутреннимъ водамъ въ краѣ Всѣ китайскія джонки, въ чрезвычайномъ множествѣ разъѣзжающія для промысловъ въ краѣ. должны имѣть разрѣшительный билетъ отъ русской власти, оплаченный сборомъ, при томъ значительнаго размѣра. За нарушеніе этого правила должно конфисковать джонки и лодки и продавать ихъ съ аукціона. подвергая владѣльцевъ взысканію, какъ за контрабанду Эта мѣра должна считаться временною. По истеченіи лѣтъ 5—6 въ краѣ должно быть введено общее законоположеніе, рѣшительно воспрещающее иностраннымъ судамъ плавать для промысловъ по внутреннимъ водамъ.

б) Промыслы морской капусты и трепанговъ, находящіеся нынѣ почти исключительно въ рукахъ пришлыхъ китайцевъ, должны быть обложены сборомъ Безплатная добыча капусты и трепанговъ можетъ быть разрѣшена только русскимъ промышленникамъ, а также осѣдлымъ инородцамъ края, послѣднимъ для собственныхъ нуждъ.

в) Морскіе котики, недавно появившіеся около Сахалина, должны быть временно защищены отъ промышленниковъ. Временное воспрещеніе битья ихъ дастъ возможность котамъ приручиться въ этихъ мѣстахъ и размножиться. Въ будущемъ это обѣщаетъ краю большія выгоды.

г) Рыба представляетъ важнѣйшее богатство края. Ею почти исключительно питаются инородцы и ихъ домашній скотъ (ѣздовыя собаки) и на половину русское населеніе По этому изданіе раціональныхъ правилъ о рыболовствѣ вопросъ первостепенной важности для края.

Рыба, собственно рѣчная и озерная, не смотря на свое изобиліе, не представляетъ большей важности для края Первосте

пенное значеніе имѣетъ только красная рыба (родъ семги и лосося кита, горбуша и чавича) идущая въ опредѣленное время изъ моря въ рѣки для метанія икры въ массахъ. иногда поразительныхъ и невѣроятныхъ Во время хода, рыба, безъ всякихъ приспособленій, ловится массами, солится, чаще сушится и паловленная въ излишкѣ часто гибнетъ по берегамъ.

По этому необходимо хотя до нѣкоторой степени, регулировать и упорядочить этотъ безобразный и хищническій ловъ.

Главнѣйшія правила рыболовства должны быть слѣдующія:

а) въ лиманахъ и устьяхъ всѣхъ рѣкъ, куда идетъ рыба съ моря для метанія икры, воспрещается промышленный ловъ рыбы впредь до обратнаго хода рыбы,

б) воспрещаются въ низовьяхъ рѣкъ обширныя постоянныя заѣзды и вообще хищническіе способы лова, распугивающіе рыбу и затрудняющіе ея ходъ,

в) иностранцамъ и особенно китайцамъ воспрещается ловъ рыбы во всѣхъ внутреннихъ водахъ,

г) квашеніе рыбы, дающее нерѣдко гнилые и вредные продукты и распространяющее міазмы, воспрещается,

д) мѣстному Губернатору предоставляется, съ утвержденія Генералъ-Губернатора, издавать обязательныя правила рыболовства въ водахъ Южно-Уссурійскаго края.

2. Горныхъ.

По отношенію къ горнымъ богатствамъ мѣры охраны должны быть приняты, преимущественно, противъ хищнической разработки китайцами золотыхъ розсыпей и отчасти серебро-свинцовыхъ рудъ и каменноугольныхъ залежей.

Начиная съ Манзовской войны 1868 г., стоившей столькихъ жертвъ, непроходитъ ни одного лѣта безъ кровавыхъ столкновеній съ манзами, хищнически промывающими золотыя розсыпи въ краѣ. По этому, а также въ виду тѣхъ соображеній, что золотыя розсыпи въ краѣ, большею частію, уже въ значительной степени и давно еще до прибытія русскихъ, выработанныя китайцами, вообще не обѣщаютъ казнѣ и краю большихъ выгодъ, и что золотой промыселъ, сосредоточенный обыкновенно въ крупныхъ рукахъ, ни гдѣ въ Сибири не служилъ къ развитію края, а напротивъ велъ къ истощенію мѣстныхъ рессурсовъ, и къ эксплоатаціи и разоренію населенія,—было бы полезно вообще вновь воспретить разработку золотыхъ промысловъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, разрѣшенную только нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Во всякомъ же слу-

чаѣ китайцамъ должны быть воспрещены всякія работы на пріискахъ, подъ опасеніемъ немедленной высылки въ Якутскую область съ отрѣзаніемъ при этомъ косы, наказаніемъ весьма серьезнымъ для китайцевъ. Равнымъ образомъ китайцы только съ осторожностью и съ большими ограниченіями могутъ быть допускаемы на работы въ серебряныхъ рудникахъ и въ каменноугольныхъ копяхъ и при томъ не иначе, какъ по найму ихъ русскими предпринимателями и русскими хозяевами.

3. Растительнаго царства

Южно-Уссурійскій край богатъ лѣсомъ только въ сѣверной и сѣверо восточной своей части. Въ другихъ же мѣстахъ уже чувствуется недостатокъ въ лѣсѣ По этому здѣсь, въ мѣстности наиболѣе важной, необходимо принять мѣры къ охраненію существующихъ лѣсовъ. Для этого, между прочимъ, слѣдуетъ Лѣснаго Ревизора, безъ особой надобности живущаго нынѣ въ Хабаровкѣ, перевести въ центръ Ханкайскаго округа. гдѣ ревизоръ всего болѣе необходимъ, поручивъ, при томъ, ревизору, по собраніи на мѣстѣ свѣдѣній, составить для утвержденія надлежащимъ порядкомъ правила лѣсоустройства и лѣснаго хозяйства, на первое время хотя бы самыя общія и краткія. Вывозъ строеваго лѣса за границу можетъ быть допускаемъ, на извѣстныхъ правилахъ, только изъ сѣверныхъ портовъ Приамурскаго края, до Императорской гавани включительно на материкѣ, и до залива Байкала на Сахалинѣ.

Добываніе китайцами дубовыхъ грибовъ, губящее массы лучшаго дубоваго лѣса, должно быть строго воспрещено подъ опасеніемъ такого же наказанія, какъ за хищническую добычу золота.

Разведеніе опія (мака) и добываніе дженьшеня, если и можетъ быть разрѣшено, то неиначе какъ осѣдлымъ жителямъ края и съ значительнымъ денежнымъ обложеніемъ промысловыхъ на эти предметы билетовъ.

4. Мѣры относительно охраны не домашнихъ животныхъ, разнообразными породами которыхъ такъ богатъ Южно-Уссурійскій край, должны состоять: а) въ распубликованіи нѣкоторыхъ общихъ правилъ охоты; б) въ воспрещеніи нѣкоторыхъ способовъ охоты, напр. выкуриванія енотовъ вблизи лѣсовъ и жилыхъ мѣстъ или при сухой травѣ и в) особенно въ регулированіи охоты за пантами Ради пантовъ устраиваются звѣровыя загороди въ десятки верстъ, вырываются огромныя ямы и бьются при этомъ де-

сятки тысячъ молодыхъ изюбрей, оленей. Съ убитыхъ молодыхъ животныхъ снимаются только рога, а трупы оставляются и гніютъ, производя міазмы на большія пространства.

5. Остается упомянуть о мѣрахъ противъ климатическихъ и разныхъ мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій, нерѣдко разрушающихъ благосостояніе сельскаго населенія. Сюда относятся: наводненія, иногда засухи, разныя эпизотіи, гибель плодовыхъ деревьевъ, по всей вѣроятности отъ паразитовъ и т. п. Но серьезныя мѣры противъ подобныхъ бѣдствій могутъ быть приняты только тогда, когда край будетъ достаточно колонизованъ и хорошо изученъ. Въ настоящее же время, не смотря на обиліе сочиненій и статей о Южно уссурійскомъ краѣ, онъ весьма мало и весьма поверхностно изслѣдованъ, особено въ сельско-промышленномъ отношеніи. Въ виду этого можно желать, чтобы при пособіи и содѣйствіи Правительства, издано было, хотя краткое описаніе Южно Уссурійскаго края особенно въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и сборникъ дѣйствующихъ законоположеній и правилъ объ устройствѣ края.

ЗАМѢТКИ

ОБЪ АМУРСКОМЪ ОБѢДѢ и ОБЪЯСНЕНІЕ.

Новости и Новое Время 1884, 1885 и 1886 г. г. Восточное Обозрѣніе № 12.

Амурскій обѣдъ.—Въ субботу, 23 го февраля, въ ресторанѣ „Мало-Ярославецъ“ состоялся годичный амурскій обѣдъ подъ предсѣдательстсомъ П. В Казакевича. Въ 1861 году нѣсколько лицъ, прибывшихъ въ Петербургъ изъ Приамурскаго края, рѣшили собираться разъ въ годъ за просто пообѣдать, вспомнить о присоединеніи Амура, побесѣдовать объ амурскихъ дѣлахъ. Тогда же предсѣдателемъ обѣдовъ избранъ былъ П В. Казакевичъ, бывшій первымъ губернаторомъ въ томъ краѣ. На обѣдахъ провозглашались только три тоста: за Государя Императора, въ память Муравьева-Амурскаго и третій, общій, за всѣхъ амурскихъ дѣятелей, прежнихъ, настоящихъ и будущихъ. Рѣчей не бываетъ Ведется простой дружескій разговоръ На вчерашнемъ обѣдѣ, между прочимъ, присутствовало нѣсколько лицъ. бывшихъ въ первыхъ рядахъ и частью во главѣ присоединенія и первоначальнаго устроенія Приамурскаго края; кромѣ адмирала Казакевича, тутъ были: адмиралы—Чихачевъ, Купреяновъ, Назимовъ, сотрудникъ Муравьева-Амурскаго Струве, совершившій въ 1849 году экспедицію на Сахалинъ, составляющій теперь біографію графа Муравьева-Амурскаго, Филиппеусъ, одинъ изъ старѣйшихъ дѣятелей въ томъ краѣ, съ 1861 г. ежегодно совершающій путешествія изъ Камчатки въ Петербургъ и обратно, Линденъ, Бибиковъ, Ефимовъ, Андреевъ и другіе. Присоединеніе Амура завершивъ вѣковыя стремленія русскихъ людей на дальнемъ Востокѣ, открывъ Сибири доступъ къ Великому океану, было событіемъ первостепенной важности, а труды, лишенія и бѣдствія, которыя приходи-

лось и отчасти приходится испытывать дѣятелямъ того отдаленнаго и пустыннаго края, вмѣстѣ съ широтою и просторомъ для организаціонной дѣятельности, навсегда, самыми живыми и неразрывными узами связываютъ съ тѣмъ краемъ всѣхъ, кто хотя бы немного тамъ честно потрудился. Давнишнее желаніе всѣхъ амурцевъ исполнилось: край получилъ въ прошломъ году отдѣльную организацію въ учрежденіи приамурскаго генералъ губернаторства. Но въ политическомъ отношеніи остается еще кое-что предпринять для окончательнаго выполненія вѣковыхъ стремленій на крайнемъ Востокѣ; остается еще сдѣлать весьма много для правильнаго внутренняго устроенія края. Оживленная бесѣда о томъ краѣ продолжалась почти до 12 час. ночи. Распорядителями будущаго обѣда избраны Б. В. Струве и Г. И. Андреевъ.

25-го февраля, состоялся годичный амурскій обѣдъ подъ обычнымъ предсѣдательствомъ П В. Казакевича. Происхожденіе этихъ обѣдовъ слѣдующее: въ 1861 г., нѣсколько лицъ, прибывшихъ въ Петербургъ изъ Приамурскаго края, рѣшили собираться разъ въ годъ запросто по-обѣдать, вспомнить о присоединеніи Амура и побесѣдовать объ амурскихъ дѣлахъ Тогда же предсѣдателемъ обѣдовъ избранъ П. В. Казакевичъ, бывшій первымъ амурскимъ губернаторомъ Въ текущемъ году на обѣдъ собралось 16 человѣкъ въ томъ числѣ нѣсколько высокопоставленныхъ лицъ По установившемуся обычаю, на амурскихъ обѣдахъ провозглашается только три тоста: за Государя Императора; въ память графа Муравьева-Амурскаго и, третій, за всѣхъ амурскихъ дѣятелей, прежнихъ, настоящихъ и будущихъ Тостовъ за отдѣльныхъ лицъ не допускается Равнымъ образомъ, по обычаю, не бываетъ р е ч е й. Ведется простой дружескій разговоръ. Вчера были на обѣдѣ, между прочимъ, адмиралъ Завойко, бывшій губернаторомъ Камчатки въ сороковыхъ годахъ, энергически распространявшій тамъ земледѣліе и такъ блистательно отразившій нападеніе, въ превосходныхъ силахъ, англо французовъ на Петропавловскъ во время восточной войны, и Б Струве, совершившій въ 1849 г. экспедицію на Сахалинъ. Благодаря тому, что нѣкоторые лица изъ присутствовавшихъ на обѣдѣ принимаютъ участіе въ работахъ коммисіи графа Баранова о преобразованіи Приамурскаго края, бесѣда за обѣдомъ приняла дѣловое и серьезное направленіе. При этомъ, М. Н Галкинъ-Врасскій высказалъ весьма интересное мнѣніе о значеніи Забайкалья для Приамурскаго края и о причинахъ избранія Благовѣщенска центромъ амурскаго генералъ-губернатор-

ства. Послѣ оживленныхъ разговорахъ о предполагаемыхъ реформахъ на Амурѣ, Б. Струве сообщилъ, что подписка на памятникъ Муравьеву-Амурскому уже значительно превзошла нужную сумму и что излишекъ предполагается употребить на просвѣщеніе населенія въ томъ краѣ. Мѣстомъ для памятника предполагается Благовѣщенскъ. Но присутствовавшіе на обѣдѣ нашли, что самое лучшее и подходящее мѣсто для памятника Усть-Стрѣлка, гдѣ начинается Амуръ и откуда двинулась въ путь первая экспедиція графа Муравьева Амурскаго. Присутствовавшіе просили М. Н. Галкина-Врасскаго передать, кому слѣдуетъ, это мнѣніе амурцевъ. Затѣмъ, то-же по обычаю, была сдѣлана подписка въ пользу мореходныхъ классовъ въ Приамурскомъ краѣ. Въ заключеніе А. Филиппеусъ, одинъ изъ старѣйшихъ дѣятелей края, подѣлился нѣсколькими любопытными воспоминаніями, относящимся къ камчатской жизни и къ первому, такъ сказать, эпическому періоду амурской исторіи.

Вчера, въ понедѣльникъ 3 го марта, въ ресторанѣ „Малый-Ярославецъ“ состоялся 25 Амурскій обѣдъ, подъ обычнымъ предсѣдательствомъ П. В. Казакевича, бывшаго первымъ губернаторомъ Приморской области. На обѣдѣ присутствовали нѣкоторые изъ первоначальныхъ сподвижниковъ графа Муравьева-Амурскаго по пріобрѣтенію и устройству Амурскаго края, и лицъ неразрывно связавшихъ свои имена съ тѣмъ краемъ. На обѣдѣ были: Л. Софіано, Н. Чихачевъ, М. Галкинъ-Врасскій, Б. Струве, одинъ изъ старѣйшихъ сотрудниковъ Муравьева Амурскаго, Назимовы, Купреяновъ, Линденъ, С. В. Максимовъ, Г. Андреевъ — при которомъ гражданскія и военныя учрежденія переведены изъ Николаевска въ Хабаровку, Филиппеусъ, ежегодно совершающій, болѣе четверти вѣка, путешествія изъ Камчатки чрезъ Америку и Англію въ Петербургъ и отсюда чрезъ Иркутскъ и Владивостокъ опять въ Камчатку, А. Бибиковъ, Ф. Аненковъ, Дейхманъ, Ушаковъ, Губаревъ и др. Въ началѣ обѣда были прочитаны письма графа Игнатьева, адмирала Попова и барона Остенъ-Сакена, неимѣвшихъ возможности прибыть на обѣдъ. По установившемуся обычаю на Амурскихъ обѣдахъ не произносится рѣчей. Провозглашается только три тоста: за Государя Императора, за процвѣтаніе Амурскаго края и, общій тостъ, безъ упоминанія отдѣльныхъ именъ, за дѣятелей того края какъ прежнихъ и настоящихъ, такъ и будущихъ. Затѣмъ ведется простая дружеская бесѣда. Нынѣшній разъ оживленная бесѣда о Приамурскомъ краѣ и странахъ

ему опредѣленныхъ продолжалась до полуночи. Живые анекдоты чередовались съ серьезными разсужденіями; грустные перемѣшивались съ веселымъ, тяжелыя воспоминанія смѣнялись комическими разсказами о томъ краѣ. Между прочимъ обсуждались два вопроса о скорѣйшемъ составленіи полной біографіи графа Муравьева-Амурскаго и о томъ, гдѣ поставить ему памятникъ, на который уже собрано по подпискѣ до 54 т. р. По вопросу о мѣстѣ для памятника мнѣнія раздѣлились. Нѣкоторые думали поставить памятникъ въ Владивостокѣ, какъ конечномъ морскомъ пунктѣ, надлежащее устройство котораго должно завершить амурское дѣло. Но съ занятіемъ англичанами Гамильтона, Владивостокъ теряетъ для насъ свое первостепенное значеніе. Необходимость заставляетъ подвинуться нѣсколько далѣе и, такъ или иначе, исправить промахи нашей дипломатіи, упустившей благопріятное время для пріобрѣтенія Цусимы и порта Лазарева. По большинству рѣшено поставить массивный крестъ, съ надписью, на пустынномъ утесѣ при сліяніи Шилки и Аргуни, образующихъ своимъ соединеніемъ Амуръ. Отсюда двинулась первая экспедиція Муравьева на Амуръ. Здѣсь, на берегу, отправляясь въ далекій и трудный путь Муравьевъ бесѣдовалъ съ своими сподвижниками, дѣлалъ наставленія и передалъ незабвенныя слова государя Николая Павловича: „Амуръ займи, но чтобы не пахло тамъ пороховымъ дымомъ“.—Для самаго же памятника лучшимъ мѣстомъ признана Хабаровка, именно величественный утесистый мысъ, у подножія котораго Уссури бурливо вливается въ Амуръ, образующій здѣсь огромное водное пространство. Съ этого мыса, гдѣ нынѣ часть Хабаровскаго городскаго сада, открывается одинъ изъ обширнѣйшихъ въ свѣтѣ видовъ.

„Въ № 11 „Восточнаго Обозрѣнія“ за текущій годъ г. Завалишинъ, разсуждая о положеніи дѣлъ на Амурѣ, говоритъ, что „въ напечатанномъ въ разныхъ газетахъ отчетѣ объ амурскомъ обѣдѣ сказано: Б. Струве, сотрудникъ Муравьева-Амурскаго, совершившій въ 1847 г. экспедицію на Сахалинъ...“. Затѣмъ г. Завалишинъ доказываетъ, что въ 1847 г. г. Струве не былъ на Сахалинѣ и, въ заключеніе, ѣдко замѣчаетъ: „какія же могутъ быть, поэтому, вѣрныя мнѣнія“ и проч

„Между тѣмъ, въ отчетѣ объ амурскомъ обѣдѣ, напечатанномъ въ № 3231 „Новаго Времени“, отъ 25 февраля, сказано,

что Струве совершилъ экспедицію на Сахалинъ въ 1849 г., и это совершенно вѣрно. Такимъ образомъ, замѣчаніе г. Завалишина вызвано корректурнымъ недосмотромъ въ „Восточномъ Обозрѣніи", которое перепечатало изъ „Новаго Времени" часть отчета о амурскомъ обѣдѣ.

„Пусть г. Завилишинъ успокоится: въ исторіи Приамурскаго края, если ей суждено явиться на свѣтъ, будутъ вѣрно и точно наложены факты и цифры, безъ пристрастій и предубѣжденій, въ ней не будетъ забытъ и Д. И. Завалишинъ.

„Кстати считаю необходимымъ прибавить здѣсь нѣсколько словъ по поводу извѣстія объ амурскомъ обѣдѣ, напечатаннаго въ № 9 „Восточнаго Обозрѣнія".

„Въ концѣ извѣстія редакція замѣчаетъ: „чье это мнѣніе (о необходимости предпринять еще кое что для выполненія вѣковыхъ стремленій на дальномъ Востокѣ и сдѣлать весьма многое для правильнаго внутренняго устройства Приамурскаго края) газеты или амурцевъ, не сказано, и въ чемъ заключаются вѣковыя стремленія, также не высказано, и мы не беремся дѣлать комментаріи". Въ отчетѣ, напечатанномъ въ „Новомъ Времени", приведенное мнѣніе высказано, конечно, отъ лица амурцевъ, сочувствующихъ развитію того края, но, вѣроятно, оно раздѣляется и не одними амурцами. Что же касается „вѣковыхъ стремленій", то вопросъ этотъ неудобно трактовать въ „нѣсколькихъ" словахъ. Но несомнѣнно, что тѣ лица, по иниціативѣ которыхъ совершилось присоединеніе Амура, видѣли въ этомъ событіи, и не безъ основанія, завершеніе давнихъ стремленій связать Сибирь съ моремъ, удобнымъ для навигаціи, соединить Восточную Сибирь съ Европейскою Россіей морскимъ путемъ и, ожививъ пустынный край, ввести его въ дѣятельное общеніе съ другими странами. Все ли окончено въ этомъ направленіи отвѣтъ для всѣхъ амурцевъ слишкомъ ясенъ.

„Будущій годичный амурскій обѣдъ 25 ти лѣтній юбилей амурскихъ обѣдовъ въ С.-Петербургѣ и предсѣдательства на нихъ П. В. Казакевича—назначенъ въ 1886 г., въ послѣднюю субботу февраля мѣсяца. Было бы желательно къ этому времени составить *сборникъ воспоминаній амурцевъ и замѣтокъ о Приамурскомъ краѣ. Отзовитесь же старые и новые дѣятели*".

Мнѣніе Г. П. Андреева,

высказанное 30 Марта 1883 года.

Предполагая, что задача Коммисіи Высочайше учрежденной для окончательной разработки Положенія о преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи не сколько сокращеніе расходовъ казны, сколько улучшеніе гражданской службы и положенія служащихъ на окраинахъ, такъ какъ необходимость такого улучшенія давно уже признана, нахожу нужнымъ сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній, во 1-хъ относительно системы разсмотрѣнія и, затѣмъ, изложенія законоположеній о преимуществахъ.

Въ Сводѣ Законовъ изд. 1835, 1842 и 1857 годовъ преимущества службы въ отдаленныхъ краяхъ изложены въ самомъ текстѣ и въ системѣ общей Своду, хотя, при этомъ, нельзя не замѣтить, при кодификаціи не упомянуты нѣкоторые болѣе древніе акты. Самое раннее Высочайшее повелѣніе, цитованное въ Сводахъ 1835, 1842 и 1857 годовъ, относится къ 5 Сентября 1765 года Между тѣмъ заботы Правительства о служащихъ въ отдаленныхъ краяхъ начались гораздо ранѣе и даже въ Полномъ Собраніи Законовъ, начиная съ 1776 года, со времени Царя Федора Алексѣевича, есть много Высочайшихъ указовъ по этому предмету.

Въ томѣ III же изд. 1876 г., особыя преимущества отнесены въ приложенія къ статьямъ 225. 623 и 261 и система Свода не выдержана. Кромѣ этихъ приложеній указанія на преимущества разбросаны въ многихъ статьяхъ текста III Тома. Поэтому необходимо установить систему расположенія статей объ особыхъ преимуществахъ. Нужно, кажется, принять общую систему

III Тома и изложить статьи по отдѣламъ: преимущества по опредѣленіи на службу, во время прохожденія службы, при командировкахъ, при отставкѣ и т. д., поставивъ при этомъ новыя статьи о преимуществахъ въ строгое соотвѣтствіе съ общими законоположеніями III Тома о службѣ гражданской и устранивъ излишнюю дробность статей, повторенія и противорѣчія. Но, при этомъ, невозможно ограничиваться одними денежными преимуществами и подводить совершенно различныя мѣстности подъ одну статью, какъ это сдѣлано въ разсматриваемомъ проектѣ; 2.) Самыя преимущества слѣдуетъ распредѣлить болѣе правильно и равномѣрно, устранивъ многія существующія въ дѣйствующихъ правилахъ несообразности, клонящіяся къ невыгодѣ наиболѣе отдаленныхъ окраинъ, напр: а) въ Прибалтійскихъ губерніяхъ дозволяется опредѣлять на государственную службу лицъ податнаго сословія съ аттестатомъ только уѣзднаго училища; въ Якутской области, въ Камчаткѣ, на Сахалинѣ—только лицъ городскаго сословія и при томъ съ аттестатами гимназій; б) гражданскіе чиновники, ѣдущіе на службу въ Приамурскій край, получаютъ на подъемъ половину годоваго жалованья (будь они даже семейные), а чиновники Морскаго и Телеграфнаго вѣдомствъ получаютъ годовой, если же они семейные—то двухгодовой окладъ; в) въ Восточную Сибирь лицъ неимѣющихъ чиновъ можно опредѣлять на должности 12 и 10 классовъ, на Кавказъ—9-го, а при назначеніи на должности въ губерніи Царства Польскаго, въ прим. къ ст. 3 правилъ, сказано: чины въ соображеніе вовсе не принимаются; г) служащіе въ губерніяхъ: Астраханской, Архангельской, Западной Сибири, Кавказѣ пользуются правомъ помѣщать своихъ дѣтей на казенный счетъ въ нѣкоторыя учебныя заведенія, а служащіе въ Приамурскомъ краѣ такого права не имѣютъ.

И наконецъ 3-ье, въ заключеніе, главный недостатокъ нынѣ дѣйствующаго положенія объ особыхъ преимуществахъ въ отдаленныхъ краяхъ, кромѣ указанныхъ неравномѣрности преимуществъ, а также излишней дробности и неясности нѣкоторыхъ статей, состоитъ въ томъ, что при измѣняющихся условіяхъ жизни названное положеніе не въ одинаковой степени и весьма несоразмѣрно обезпечиваетъ служащихъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, весьма различныхъ по условіямъ жизни, но подведенныхъ подъ одинаковыя категоріи по преимуществамъ. Условія жизни во многихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ значительно и, нерѣдко, весьма быстро измѣняются вслѣдствіе особыхъ, часто случайныхъ обстоятельствахъ; такъ напр., проведеніе желѣзной дороги въ Оренбургъ и на Кавказъ

значительно измѣнило къ лучшему условія жизни въ прилегающихъ къ дорогѣ мѣстностяхъ; такъ, проведеніе Сибирской желѣзной дороги несомнѣнно повліяетъ на улучшеніе жизни въ томъ краѣ; такъ переводъ изъ Камчатки областныхъ гражданскихъ и морскихъ учрежденій отозвался весьма невыгодно на всемъ томъ краѣ; точно также будетъ дѣйствовать на мѣстности нижняго теченія Амура переводъ областныхъ учрежденій изъ Николаевска въ Хабаровку; затѣмъ, переводъ морскихъ учрежденій во Владивостокъ, устройство сообщеній Европейской Россіи съ тѣмъ краемъ посредствомъ судовъ добровольнаго флота и правительственныя мѣры къ переселенію земледѣльцевъ въ Южно-Уссурійскій край— будутъ въ значительной степени содѣйствовать улучшенію жизни въ томъ краѣ. Поэтому едва ли справедливо и цѣлесообразно распространять дѣйствіе однообразнаго положенія о преимуществахъ на обширные раіоны, на цѣлыя огромныя области, различныя части которыхъ находятся нерѣдко въ совершенно различныхъ условіяхъ; невозможно примѣнять одно положеніе о преимуществахъ ко всей Тобольской губерніи сѣверные и южные округи которой рѣзко различаются между собой; тоже должно сказать относительно Восточной Сибири и Приамурскаго края, напр. Гижигинскъ и Охотскъ по условіямъ жизни невозможно и сравнивать съ Владивостокомъ и Южно-Уссурійскимъ краемъ.

Чтобы сдѣлать положеніе объ особыхъ преимуществахъ справедливымъ относительно служащихъ и примѣнимымъ къ измѣняющимся потребностямъ и условіямъ жизни на окраинахъ необходимо: мѣстности Государства, по ихъ отдаленности, дороговизнѣ тамъ предметовъ первой потребности, трудности путей сообщенія и вообще вслѣдствіе различныхъ неудобствъ мѣстной жизни, раздѣлить, мнѣ кажется, на разряда: 1) мѣстности, пользующіеся всѣми особыми преимуществами; 2) мѣстности съ особыми преимуществами, и мѣстности съ нѣкоторыми преимуществами, указанными въ положеніи. Къ 1-му разряду слѣдуетъ отнести: сѣверную часть Западной Сибири, сѣверную и среднюю части Восточной Сибири и Приамурскаго края и Сахалинъ; ко 2-му — остальныя части Восточной Сибири и Приамурскаго края, пограничныя среднеазіятскія области и сѣверные уѣзды Европейской Россіи и къ 3-му прочія части Западной Сибири, остальныя среднеазіятскія владѣнія, Кавказъ, Закавказскій край и по особымъ соображеніямъ, нѣкоторыя мѣстности Финляндіи и Привислинскій край, а также нѣкоторыя роды службы по назначенію отъ Правительства

въ иностранныхъ (преимущественно неевропейскихъ) государствахъ, и это раздѣленіе отдаленныхъ мѣстностей по преимуществамъ службы провести по указаннымъ отдѣламъ всего Положенія о преимуществахъ, постановивъ основнымъ правиломъ, что пользованіе преимуществами всегда обусловливается признаніемъ со стороны Начальства полезности чиновника для службы въ краѣ, а не однимъ простымъ фактомъ пребыванія тамъ на службѣ.

Вотъ нѣсколько замѣчаній относительно общаго вопроса о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ краяхъ. Подробности же будутъ представлены при обсужденіи частныхъ вопросовъ

ПЕКИНСКІЙ ДОГОВОРЪ И ПРИАМУРСКІЙ КРАЙ.

По случаю 25-лѣтія Пекинскаго договора

Часть перепечатана изъ Нов. Вр. 2 Ноября 1885 г. № 3478.

---

2 го ноября минетъ 25 лѣтъ со времени Пекинскаго договора, окончательно утвердившаго за Россіей Уссурійскій край съ нѣсколькими прекрасными бухтами въ Японскомъ морѣ.

Присоединеніе амурскаго бассейна съ Уссурійскимъ краемъ завершило вѣковыя стремленія и труды русскихъ людей на дальнемъ Востокѣ. Что такъ блистательно началъ въ 1579 г. Ермакъ и [illegible] ій чрезъ Уралъ, то закончилъ Н. П. Игнатьевъ, подписавшій 2 ноября 1860 г. Пекинскій договоръ.

Уже въ началѣ 17 вѣка вольница русскихъ людей распространила владѣнія Россіи до береговъ Охотскаго моря. Въ 1639 г. казаки услышали объ Маму (Амурѣ) или Шилькарѣ и его богатствахъ. Въ 1643 году Якутскій воевода Головинъ снарядилъ партію изъ 130 казаковъ и промышленниковъ, подъ командой казака Пояркова. Изъ Якутска Поярковъ пошелъ вверхъ по Ленѣ. Зимой, по глубокимъ снѣгамъ, перетащивъ лодки черезъ Становой хребетъ, Поярковъ весной по р. Зеѣ вошелъ въ Амуръ. Подчинивъ гиляковъ и другихъ инородцевъ по берегамъ Амура и собравъ съ нихъ дань—16 собольихъ шубъ и до 500 соболей, Поярковъ, въ 1645 г., вышелъ въ Охотское море. Три мѣсяца носило Пояркова на лодкахъ по бурному Охотскому морю. Выброшенный наконецъ на берегъ, Поярковъ зазимовалъ близъ устья рѣки Ульи. Перейдя чрезъ горные хребты, Поярковъ построилъ лодки и чрезъ Алданъ и Лену возвратился въ Якутскъ. Это былъ первый походъ русскихъ на Амуръ. Съ горстью вольницы Поярковъ въ теченіе 3 лѣтъ прошелъ нѣсколько тысячъ верстъ по невѣдомымъ путямъ и съ неимовѣрными трудностями.

Въ 1648 году промышленники, подъ начальствомъ Дежнёва, на 7 лодкахъ отправились изъ Колымы искать р. Анадырь. Обогнувъ Чукотскій носъ, Дежневъ выдержалъ упорный бой съ дикими чукчами. Потерпѣвъ крушеніе, Дежневъ съ 2 лодками былъ выброшенъ на берегъ, недалеко отъ Анадыра. Дежневу, несомненно, принадлежитъ честь открытія пролива, названнаго въ послѣдствіи по имени Беринга.

Въ 1649 г. казакъ Ерофей Хабаровъ, съ сотнею охотниковъ, изъ Якутска, по Олекмѣ, потомъ волокомъ чрезъ Становой хребетъ, затѣмъ по рѣкѣ Уркѣ вошелъ въ Амуръ. Плывя по Амуру, Хабаровъ взялъ нѣсколько Даурскихъ городковъ и успѣшно отразилъ нападенія. Такъ, въ мартѣ 1652 года манджуры, подъ предводительствомъ князя Изенея, напали на него, въ числѣ 3.000 челов., съ 8 пушками и 30 фузеями. Хабаровъ отбилъ нападеніе обратилъ манджуръ въ бѣгство и взялъ 2 самыя большія пушки.

Наконецъ въ тогдашней Москвѣ услышали о подвигахъ русскихъ на Амурѣ.

Въ 1652 г. изъ Москвы былъ посланъ на Амуръ боярынъ Зиновьевъ. Но нерадостно для казаковъ было прибытіе Зиновьева. Онъ хотѣлъ между этой вольницей водворить порядокъ, подчиненность и пріучить ее къ земледѣлію. Къ довершенію неудовольствія Зиновьевъ взялъ Хабарова въ Москву. Тамъ Хабаровъ сначала былъ подвергнутъ суду, но потомъ былъ помилованъ, обласканъ, пожалованъ даже въ санъ боярина, но—на Амуръ не былъ уже возвращенъ.

Казаки затѣвали даже идти гораздо дальше. Такъ, въ 1670 году начальникъ нерчинскаго острожка Данила Аршинской послалъ въ Китай пословъ, казаковъ Милованова, Филева, Кобякова, съ 3 товарищами. Въ грамотѣ, данной посламъ, было приказано объявить Богдойскому царю: „что какъ подъ высокою россійскаго царскаго величества рукою находятся цари и короли и великій русскій государь жалуетъ ихъ, держитъ въ своемъ царскомъ милостивомъ призрѣніи, то и онъ, Богдыханъ, также поискалъ бы его царскаго величества милости и жалованья и учинился бы подъ высокою его царскаго величества рукою и дань бы ему, великому россійскому государю, давалъ“. Послы прибыли въ Пекинъ и были представлены богдыхану. Сдѣлавъ поклонъ, гордо стояли казаки предъ богдыханомъ въ шапкахъ. Затѣмъ были подчиваемы чаемъ и отпущены. Пробывъ въ Пекинѣ 5 недѣль, казаки получили подарки и возвратились назадъ. Бантышъ-Каменскій, впрочемъ, по-

лагаетъ, что переводчики-іезуиты не передали богдыхану въ точности содержанія этой смѣлой грамоты

Въ 1675 г изъ Москвы былъ посланъ въ Пекинъ грекъ Спафарій. Этотъ дипломатъ держалъ себя съ китайцами уже совершенно иначе, чѣмъ казаки. Онъ рѣшился уступить китайцамъ все низовье Амура. Но посольство его не было удачно.

Въ 1685 г. манджуры, въ числѣ 10 тысячъ человѣкъ, разорили и сожгли Албазинъ. Но въ томъ же году Албазинъ былъ возобновленъ. Въ 1689 г. посланный изъ Москвы Головинъ, въ Нерчинскѣ, заключилъ трактатъ съ Китаемъ, Албазинъ былъ разоренъ, Амуръ отданъ китайцамъ и границею назначена р. Аргунь. По поводу этого трактата старая сибирская лѣтопись съ горечью говоритъ: „Россіяне несправедливымъ образомъ, перемогающею силою непріятелей съ Амура вытѣснены и что еще несправедливѣе, насильственнымъ мирнымъ заключеніемъ р Амуръ за китайцами осталась".

Овладѣвъ Амуромъ Китай прервалъ сообщеніе Забайкальскаго края съ моремъ.

Почти полтора столѣтія Амуръ былъ потерянъ для Россіи и, только благодаря дѣятельности Невельскаго и его сподвижниковъ и энергіи графа Муравьева Амурскаго, снова возвращенъ намъ

Въ 1850 г низовья Амура фактически были уже заняты русскими. Но, опасаясь Англіи, наши дипломаты съ Нессельроде во главѣ отрекались отъ Амура. Вопреки мнѣнію Нессельроде, императоръ Николай Павловичъ рѣшилъ присоединить къ Россіи Приамурскій край.

16-го мая 1858 г Николай Николаевичъ Муравьевъ (впослѣдствіи графъ Муравьевъ Амурскій) заключилъ въ Айгунѣ договоръ съ Китаемъ Въ 1 й ст этого договора сказано: „лѣвый берегъ р. Амура, начиная отъ р. Аргуни до морскаго устья Амура, да будетъ владѣніемъ Россійскаго государства, а правый берегъ, считая внизъ по теченію до Уссури, владѣніемъ Дайцинскаго государства; отъ р. Уссури далѣе, до моря, находящіяся мѣста и земли, впредь до опредѣленія по симъ мѣстамъ границы между двумя государствами, какъ нынѣ, да будутъ въ общемъ владѣніи Дайцинскаго и Россійскаго государствъ. По рѣкамъ Амуру, Сунгари и Уссури могутъ плавать только суда Дайцинскаго и Россійскаго государствъ

Затѣмъ, 2-го ноября 1860 г, Николаемъ Павловичемъ Игнатьевымъ (нынѣ графъ), въ Пекинѣ, заключенъ дополнительный

договоръ съ Китаемъ, окончательно утвердившій за Россіей Уссурійскій край. Ст. 1 договора гласитъ: „Съ сихъ поръ восточная граница между двумя государствами, начиная отъ сліянія р. Шилки и Аргуни, пойдетъ внизъ по теченію р. Амура до мѣста сліянія съ р. Уссури. Далѣе отъ р. Уссури до озера Ханка граничная линія пойдетъ по рѣкамъ Уссури и Сунгача. Затѣмъ отъ истока Сунгача по озеру Ханка къ р. Бэленъ-хе (Туръ), отъ устья сей рѣки по хребту къ устью Хубту, а отсюда по горамъ до Тумынь-дзяна (Тюмень-ула).

Въ томъ же году, лѣтомъ, былъ основанъ Владивостокъ и заняты южныя бухты.

Занятіе Амура вызвало значительное оживленіе въ нѣкоторыхъ кругахъ русскаго общества и въ литературѣ. Въ обществѣ и въ литературѣ сразу образовалось два противоположныхъ направленія. Оптимисты связывали съ Амуромъ самыя широкія надежды и мечтанія. Надѣялись перещеголять Америку въ промышленности и торговлѣ. Достаточно взглянуть на планы проектированныхъ тогда городовъ, чтобы судить о широтѣ тогдашнихъ замысловъ. Въ городахъ Кастри, Софійскѣ, Посьетѣ, не говоря уже о Николаевскѣ, Хабаровкѣ, проектировались обширныя постройки, театры, вокзалы, даже желѣзныя дороги. Въ дѣйствительности же эти города, за исключеніемъ Владивостока и отчасти Хабаровки, остались до сихъ поръ довольно жалкими, убогими мѣстечками. Съ другой стороны пессимисты смотрѣли на пріобрѣтенный край самыми мрачными глазами и не видѣли въ немъ почти ничего хорошаго. Въ ѣдкой критикѣ пессимистовъ играло важную роль слѣдующее между прочимъ обстоятельство. По тогдашнимъ цензурнымъ условіямъ не имѣя возможности высказаться прямо и откровенно о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ въ краѣ и о недостойныхъ дѣятеляхъ, пессимисты рѣзко заявляли, что весь край ничего не стоитъ и изъ него ничего не выйдетъ. Между тѣмъ, несомнѣнно, что въ числѣ оптимистовъ, окружавшихъ Муравьева-Амурскаго и первыхъ устроителей Амура, было нѣсколько лицъ, извлекавшихъ изъ оптимистическихъ воззрѣній на край свои личныя выгоды и во имя блестящаго будущаго щедро расточавшихъ казенныя средства на собственныя надобности.

Капитальная ошибка состояла въ томъ, что съ самаго начала пріобрѣтенія Амура не было принято мѣръ къ общему изученію и сколько нибудь правильному описанію всего края въ цѣломъ. Снаряжалось много весьма почтенныхъ и дорогихъ спеціаль-

ныхъ ученыхъ экспедицій (Маака. Миддендерфа, Максимовича и пр.) Но экспедиціи эти занимались большею частію отдѣльными спеціально-научными изслѣдованіями. Труды экспедицій появлялись въ недоступной для большинства формѣ, часто только на нѣмецкомъ и даже англійскомъ языкѣ Нѣкоторые труды издавались въ продолженіи десятковъ лѣтъ и до сихъ поръ еще не окончены. За щедрыя пособія ученымъ экспедиціямъ насъ хвалили академики, особенно за границей. Наука обогащалась. Въ Берлинскомъ университетѣ и у Вирхова можно видѣть интересныя коллекціи гилякскихъ череповъ съ Амура, которыхъ наши университеты, даже Московскій, не имѣютъ. Но для практическихъ, настоятельныхъ нуждъ края изъ этого вышло мало пользы. Въ 70 годахъ сама администрація Приморской области признала необходимость общаго описанія края. Предполагалось для собранія точныхъ свѣдѣній учредить мѣстный статистическій комитетъ. Н. П. Семеновъ отнесся весьма сочувственно къ этому предположенію. Требовалось всего 1600 р въ годъ. между тѣмъ какъ разныя экспедиціи и особенно коммисіи, ѣздившія изъ Петербурга на Амуръ, стоили многіе десятки тысячъ р. Но въ правленіе Генералъ-Губернатора Фредерикса эти предположенія были оставлены. Въ послѣднее время снова раздавались голоса о необходимости общаго описанія края, но, кажется, тоже безъ особаго успѣха Не смотря на массу сочиненій и статей объ Амурѣ, край весьма мало изслѣдованъ. особенно въ промышленномъ и сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ, самыхъ важныхъ для края.

До 1881 г. явилось 1482 сочиненія и статьи объ Амурѣ. Въ числѣ этихъ сочиненій—много серьезныхъ и самостоятельныхъ изслѣдованій по отдѣльнымъ предметамъ или объ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Но только одна почтенная книга Венюкова, нынѣ ставшая рѣдкостію, написанная въ умѣренно-оптимистическомъ направленіи, представляетъ довольно полный обзоръ средней и южной части края, хотя и составленный въ цѣляхъ военно-стратегическихъ.

Съ теченіемъ времени крайности пессимизма и оптимизма значительно сгладились. Правда тутъ оказалась почти въ серединѣ; по отношенію къ ресурсамъ краямъ, нѣсколько ближе къ оптимизму, по отношенію же къ мѣропріятіямъ нѣсколько болѣе на сторонѣ пессимизма. Край богатъ. Въ немъ свободно растетъ виноградъ, но виноградъ—кислый и нужно много труда, чтобы его культивировать. Въ краѣ водятся птицы жаркихъ странъ и могучій

тигръ. Но птицы на зиму улетаютъ въ теплыя края, а тигръ ходитъ по глубокимъ снѣгамъ и таскаетъ скотъ и даже людей, напр. въ селѣ Троицкомъ на Амурѣ утащилъ ямщика, поившаго лошадей у проруби. Богатствъ много, но для разработки ихъ нужны знаніе, капиталы и выдержка въ трудѣ Появляются, правда, и въ послѣдніе годы какъ бы отголоски прежнихъ крайнихъ мнѣній Такъ докторъ ботаникъ Августиновичъ, въ крайнемъ оптимизмѣ, увѣряетъ, что въ Николаевскѣ на Амурѣ сады наполнены липой, кленой и сиренью. Тогда какъ тамъ нѣтъ ни липы, ни клена, ни куста сирени (Здоровье 1875 г № 7, стр. 356). Пессимизмы же получили въ послѣднее время подкрѣпленіе въ интересныхъ и поучительныхъ статьяхъ М. Г Черняева въ „Руси“. Но авторъ самъ предупреждаетъ (№ 17 стр. 6), что статьи его „плодъ общаго впечатлѣнія во время четырехмѣсячнаго путешествія отъ Владивостока до Урала“. Далѣе авторъ указываетъ какимъ образомъ составлялось его сужденіе о самыхъ существенныхъ въ краѣ вопросахъ, онъ говоритъ (стр. 8) на среднемъ Амурѣ толщина чернозема не превышаетъ $^1/_4$ аршина, какъ видно съ парохода.

Съ парохода вообще, а тѣмъ болѣе на Амурѣ, слишкомъ рисковано конечно, судить о качествахъ почвы и дѣлать заключенія о естественныхъ ресурсахъ края

Съ пріобрѣтеніемъ Амура дальнѣйшее агрессивное движеніе, естественно, должно было остановиться Но для мирнаго развитія и для организаціонной дѣятельности Правительства открывался необъятный просторъ Колонизація, развитіе нашего политическаго и экономическаго вліянія на Великомъ океанѣ, близкія сношенія съ Японіей, Кореей, все это должно было въ глазахъ Правительства придавать Приамурскому краю особый интересъ и обусловливать новое направленіе государственной дѣятельности. При такихъ обстоятельствахъ, при значительномъ развитіи внутренней жизни Сибири, невозможно уже было управлять такимъ краемъ на основаніи Положенія 1822 г Не смотря на значительныя перемѣны, на экономическое движеніе, Учрежденіе о Сибири въ теченіи болѣе 40 лѣтъ оставалось безъ существенныхъ измѣненій.

Потребность серьезнаго преобразованія Сибири въ связи съ Приамурскимъ краемъ стала для всѣхъ ощутительна Необходимость такого преобразованія признана была самимъ Правительствомъ еще въ 1860 году. Это выразилось въ учрежденіи многихъ коммисій о преобразованіи Сибири и Приамурскаго края. Въ ком-

миссіи затрогивали, главнымъ образомъ, вопросы объ управленіи. Но вмѣстѣ съ преобразованіемъ административнаго устройства и управленія необходимъ пересмотръ всѣхъ законоположеній о Сибири, соглашеніе этихъ законоположеній съ общимъ духомъ и направленіемъ государственной дѣятельности въ Россіи Одного передѣла Сибири и административныхъ перемѣнъ слишкомъ недостаточно. Нужно оживить глухой и дореформенный край въ основныхъ чертахъ быта и устройства.

Не было необходимости выдѣлять и обособлять отъ Россіи окраины подъ особыя формы главнаго начальства. Нужно было только обще-русскія формы, въ упрощенномъ видѣ, распространить на окраины, только сократить инстанціи, уменьшить сложность дѣлопроизводства. Устройство обширныхъ управленій — вредная роскошь для окраины. Но ничего однако не было сдѣлано для правильнаго устройства Приамурскаго края и въ этомъ была другая капитальная ошибка. Приамурскимъ краемъ предполагали управлять такимъ же сложнымъ порядкомъ какъ напр. Вятскою губ. Канцелярій стало много, они исписывали массу бумаги, а въ управленіи новымъ краемъ не было общаго плана, не замѣчалось организаціонной дѣятельности. Всюду засѣла рутина Къ тому же большія канцеляріи требовали большихъ расходовъ со стороны казны, между тѣмъ на существенныя и реальныя нужды края средствъ уже не хватало При сложныхъ порядкахъ выходили странныя вещи. Въ Приамурской области изъ 40 т. населенія до 30 т. инородцевъ. управляясь самостоятельно, если не сказать самовольно, не имѣютъ отношенія къ русскимъ управленіямъ и только 10 т. крестьянъ и войскъ вѣдались нашими управленіями. Между тѣмъ областное управленіе исписывало въ годъ до 15 т. номеровъ бумаги, штабъ до 20, исправники до 3 т. каждый, морскія учрежденія нѣсколько десятковъ тысячъ, затѣмъ считая всѣ другія учрежденія, въ годъ писалось болѣе 200 т. бумагъ, такъ что каждаго жителя можно было свободно завернуть въ писанную бумагу.

Конечно, благодаря затрудненіямъ государственнаго казначейства не возможно было удовлетворительно обстановить массу чиновниковъ, потребныхъ для такого писанья. При трудностяхъ жизни въ отдаленномъ краѣ, при дороговизнѣ всѣхъ предметовъ первой потребности, при полной недостаточности содержанія, на службѣ приходилось часто довольствоваться исполнителямъ весьма сомнительнаго достоинства.

Здѣсь третья ошибка: Обиліе переписки, умноженіе всякихъ канцелярій, и вмѣстѣ съ тѣмъ не имѣніе (и при такихъ условіяхъ не возможность имѣть) хорошихъ, знающихъ и трудящихся работниковъ въ интересахъ государства въ краѣ

Затѣмъ, переходя отъ формъ управленія къ нуждамъ Приамурскаго края, а ихъ не мало, необходимо прежде всего пожелать чтобы русское населеніе тамъ быстрѣе увеличивалось и было бы поставлено въ болѣе правильныя условія относительно своего быта и устройства.

Со времени Пекинскаго договора прошло 25 лѣтъ. Было бы слишкомъ печально думать, что въ Приамурскомъ краѣ, въ будущемъ, снова повторятся промахи прежнихъ лѣтъ. Мы скорѣе склонны, напротивъ, надѣяться, что осуществятся, наконецъ, лучшія ожиданія первыхъ піонеровъ и, не смотря на захватъ англичанами Гамильтона, могущій парализовать военно-морское значеніе нашихъ побережій на Восточномъ океанѣ, Приамурскій край достигнетъ въ будущемъ благосостоянія, какого онъ вполнѣ достоинъ по богатству и разнообразію своихъ естественныхъ рессурсовъ.

УСТАВЪ

Общества „Амурскій Кружокъ".

§ 1.

Общество „Амурскій Кружокъ" имѣетъ цѣлію: 1) заботиться о распространеніи образованія общаго и спеціальнаго, въ Приамурскомъ краѣ; 2) дѣтямъ лицъ, служащихъ въ томъ краѣ или прежде тамъ бывшихъ, помогать заканчивать образованіе въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи, преимущественно такихъ, которыя по техническимъ или спеціальнымъ познаніямъ могутъ подготовлять дѣятелей, наиболѣе необходимыхъ для того края; 3) содѣйствовать изученію того края и распространенію правильныхъ свѣдѣній о немъ, а также о мѣстностяхъ, сопредѣльнымъ Амуру.

2.

Для достиженія своихъ задачъ, ученыхъ, образовательно воспитательныхъ и благотворительныхъ. Общество можетъ по мѣрѣ средствъ снаряжать разныя экспедиціи, учреждать, съ соблюденіемъ установленнаго порядка, школы, стипендіи, входить въ сношенія съ разными правительственными, общественными и частными учрежденіями, учеными и благотворительными обществами, и вообще принимать всѣ способы и мѣры, закономъ и распоряженіями начальства не воспрещаемыя.

3.

Управленіе Общества находится въ С.-Петербургѣ, съ Отдѣленіемъ въ Москвѣ. Въ Приамурскомъ краѣ Общество открываетъ свои Отдѣленія, съ разрѣшенія Главнаго мѣстнаго Начальства. Отдѣленія дѣйствуютъ на основаніи устава Общества.

Прим. Общество можетъ давать Отдѣленіямъ при ихъ от-

крытіи и впослѣдствіи особыя инструкціи и указанія для направленія ихъ дѣятельности.

4.

Общество состоитъ изъ лицъ обоего пола какъ служившихъ и служащихъ на Амурѣ, такъ и лицъ, которыя хотя бы даже и не были тамъ, но интересуются краемъ и сочувствуютъ его развитію и преуспѣянію, въ направленіи общегосударственномъ.

5.

Общество состоитъ изъ членовъ:

1 Почетныхъ, въ которые избираются лица, оказавшія своею дѣятельностію особыя услуги Приамурскому краю, или которыя значительными пожертвованіями, содѣйствуютъ Обществу къ достиженію его цѣли

2. Дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 10 руб, или единовременно не менѣе 150 руб.

3. Сотрудниковъ, обязавшихся содѣйствовать Обществу своими трудами.

Примѣч. Члены Императорской Фамиліи и Высочайшіе Особы, благоволившіе принять званіе члена Общества, именуются Покровителями Общества и въ случаѣ присутствованія въ собраніяхъ и засѣданіяхъ Общества пользуются правомъ Почетнаго Предсѣдательства, буде изъявятъ на это согласіе

6.

Члены, почетные, дѣйствительные и сотрудники, по письменному предложенію трехъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, избираются общимъ собраніемъ, закрытой баллотировкой.

Отдѣленія избираютъ только членовъ дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. О избраніи же почетныхъ членовъ ходатайствуетъ передъ общимъ собраніемъ Общества.

Члены Общества могутъ быть членами Отдѣленій, безъ баллотировки и, обратно, членъ Отдѣленій — членомъ Общества.

7.

Ежегодные взносы дѣлаются не позже половины Января мѣсяца, за годъ впередъ, члены, не сдѣлавшіе взносы къ Марту мѣсяцу считаются выбывшими изъ Общества. Для членовъ, находящихся внѣ Европейской Россіи, срокъ этотъ продолжается до Іюля.

Примѣч. 1. Члены, выбывшіе изъ Общества за невзносъ денегъ, могутъ опять поступить въ члены безъ баллотировки, съ

уплатой всей состоящей на нихъ недоимки по взносамъ и 6% годовыхъ на недоимку.

Примѣч. 2. Для членовъ, почетныхъ и сотрудниковъ, ежегодные денежные взносы не обязательны.

8.

Средства Общества составляются:

1) изъ единовременныхъ и годичныхъ взносовъ членовъ.
2) пожертвованій всякаго рода.
3) возвращенныхъ ссудъ.
4) процентовъ съ капиталовъ и доходовъ съ имуществъ, принадлежащихъ Обществу.
5) сборовъ по кружкамъ, книжкамъ и подписнымъ листамъ, отъ публичныхъ чтеній, концертовъ, спектаклей, аллегри и разныхъ увеселеній, устраиваемыхъ въ пользу Общества.
6) суммъ, отказываемыхъ Обществу по завѣщаніямъ и дарственнымъ записямъ.

Примѣч. Устройство чтеній, концертовъ и пр. производится съ разрѣшенія, каждый разъ, подлежащаго Начальства.

9.

Капиталъ Общества дѣлится на основный, расходный и спеціальный.

Основный капиталъ составляется изъ 5% отчисленій отъ всѣхъ постоянныхъ доходовъ Общества и Отдѣленій и изъ суммъ, особо на это жертвуемыхъ. Основный капиталъ хранится въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Расходы изъ основнаго капитала могутъ быть производимы только въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе какъ по постановленіямъ большинства $^3/_4$ голосовъ Общаго Собранія.

Спеціальный капиталъ составляется изъ суммъ, вносимыхъ и жертвуемыхъ Обществу съ указаніемъ особой спеціальной цѣли и расходуется, въ установленномъ порядкѣ, согласно данныхъ жертвователями указаній.

Расходный капиталъ образуется отъ всѣхъ прочихъ доходовъ Общества и расходуется по смѣтамъ, ежегодно утверждаемымъ Общимъ Собраніемъ.

Счеты названныхъ капиталовъ ведутся отдѣльно и ревизуются особой ревизіонной коммисіей, избираемой Общимъ Собраніемъ.

10.

Дѣла Общества ведутся:

1. Правленіемъ, органомъ распорядительнымъ и исполнительнымъ.

2. Совѣтомъ, органомъ совѣщательнымъ, руководящимъ и наблюдательнымъ.

3. Общимъ Собраніемъ.

Въ Отдѣленіяхъ Общества обязанности Правленія и Совѣта могутъ соединяться въ одномъ учрежденіи.

11.

Правленіе Общества состоитъ изъ предсѣдателя, помощника предсѣдателя, замѣняющаго предсѣдателя во время его отсутствія въ Правленіи, двухъ членовъ, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ изъ числа дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ Общимъ Собраніемъ, закрытой баллотировкою, на 3 года. Дѣлопроизводитель можетъ быть и не изъ членовъ Общества.

12.

Правленіе ведетъ текущіе дѣла Общества и производитъ расходы по смѣтамъ, утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ. Дѣла въ Правленіи разрѣшаются большинствомъ голосовъ. Дѣлопроизводитель, если онъ не изъ членовъ Общества, правомъ голоса не пользуется.

Общее Собраніе даетъ Правленію инструкцію для веденія дѣлъ и отчетности.

13.

Совѣтъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя, его помощника, членовъ Правленія и казначея и кромѣ того еще изъ 8 членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ по большинству голосовъ, закрытой баллотировкою, изъ числа дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ. Предсѣдатель совѣта избирается самимъ совѣтомъ изъ среды своей. Предсѣдатель назначаетъ время засѣданій совѣта. Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ возлагается на дѣлопроизводителя Правленія. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ.

Примѣч. 1. Общее Собраніе можетъ дать Совѣту особую инструкцію для руководства при разрѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта.

Примѣч 2. Какъ всѣ журналы Правленія, такъ и всѣ постановленія Совѣта подлежатъ разсмотрѣнію ревизіонныхъ коммисій.

14.

Совѣтъ наблюдаетъ за расходованіемъ суммъ, повѣряетъ не менѣе 4 раза въ годъ наличность капиталовъ и имущества Общества, разрѣшаетъ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію Общаго Собранія, не требующіе экстреннаго и безотлагательнаго рѣшенія.

Примѣч. Въ засѣданіяхъ Правленія могутъ присутствовать члены Совѣта, съ правомъ голоса совѣщательнаго; въ засѣданіяхъ Совѣта таковымъ же правомъ пользуются всѣ дѣйствительные и почетные члены Общества.

15.

Всѣ дѣла не разрѣшенныя въ Совѣтѣ, а также такія постановленія Совѣта, которыя Правленіе признаетъ не правильными или неудобными къ исполненію, переносятся въ Общее Собраніе.

16.

Всѣ распоряженія и сношенія Общества ведутся Правленіемъ, на бланкахъ Общества, за подписью Предсѣдателя, или его помощника, члена и дѣлопроизводителя; въ дѣлахъ денежныхъ — за подписомъ предсѣдателя или его помощника, казначея и дѣлопроизводителя. Бумаги исполнительныя, не представляющія важности, могутъ подписываться за предсѣдателя или его помощника членомъ и дѣлопроизводителемъ.

Примѣч. Въ случаѣ болѣзни, отъѣзда или выбытія члена Правленія ранѣе срока, на мѣсто выбывающаго временно избирается Совѣтомъ одинъ изъ его членовъ. При развитіи дѣятельности Общества Общее Собраніе можетъ увеличить число членовъ Правленія.

(Къ § 16). Для большаго сближенія членовъ Общества и ознакомленія съ событіями Приамурскаго края Правленіе ежегодно устраиваетъ два общихъ обѣда: 1) въ послѣднюю субботу Февраля мѣсяца, годичный Амурскій обѣдъ, совершающійся уже въ теченіи 25 лѣтъ и 2) Ноябрѣ—въ воспоминанія Пекинскаго договора.

Обѣды устраиваются по подпискѣ, съ возможною простотою. Участвовать въ нихъ могутъ, по желанію, всѣ члены Общества и посторонніе лица, сочувствующія развитію Приамурскаго края. Рѣчей на обѣдахъ не произносится, а ведется общая дружеская бесѣда. Предлагается только три тоста: за Государя Императора; за преуспѣяніе и развитіе Приамурскаго края; въ честь всѣхъ дѣятелей Приамурскаго края, прежнихъ, настоящихъ и будущихъ (безъ упоминанія при этомъ именъ).

17.

Порядокъ храненія и расходованія суммъ расходнаго и спеціальнаго капиталовъ и отчетности по расходамъ опредѣляется Общимъ Собраніемъ.

Порядокъ дѣлопроизводства и отчетности въ отдѣленіяхъ опредѣляется Обществомъ при открытіи отдѣленій и измѣняется затѣмъ Общими Собраніями членовъ отдѣленій.

18.

Окончательное разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ Общества зависитъ отъ Общаго Собранія. Общее Собраніе въ важныхъ случаяхъ не предвиденныхъ симъ уставомъ, входитъ за разрѣшеніемъ и указаніемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

19.

Общія Собранія бываютъ обыкновенныя годичныя и экстренныя.

Обыкновенныя Собранія бываютъ въ Февралѣ для выслушанія отчета за истекшій годъ, для избранія членовъ и для разрѣшенія другихъ текущихъ вопросовъ; въ Декабрѣ—для разсмотрѣнія смѣтъ и плана дѣятельности Общества на предстоящій годъ, для избранія членовъ и для рѣшенія другихъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія.

Экстренныя Общія Собранія созываются въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ по постановленіямъ Совѣта или по письменному заявленію, поданному въ Совѣтъ, за подписью не менѣе 10 дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ Общества.

20.

Правомъ рѣшающаго голоса въ Общихъ Собраніяхъ пользуются всѣ члены члены Общества. Общее Собраніе считается состоявшимся, если въ него прибыло не менѣе $^1/_5$ членовъ Общества, находящихся въ С. Петербургѣ и во всякомъ случаѣ не менѣе 15 дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ Общества.

Дѣлопроизводство по Общимъ Собраніямъ возлагается на дѣлопроизводителя Правленія.

Всѣ вопросы, подлежащія разрѣшенію Общихъ Собраній, предварительно разсматриваются въ Совѣтѣ и вносятся въ Собраніе Совѣтомъ съ его заключеніемъ.

Вопросы, возникшіе во время засѣданій Собранія, могутъ также разсматриваться и разрѣшаться въ этомъ же Собраніи, если этого потребуетъ не менѣе 15 членовъ

Каждое Общее Собраніе можетъ имѣть нѣсколько засѣданій, въ теченіи нѣсколькихъ дней сряду.

Общее Собраніе можетъ избирать во всѣ должности по Обществу и лицъ женскаго пола.

За исключеніемъ случая, указаннаго въ примѣч. § 5, въ Общемъ Собраніи предсѣдательствуетъ предсѣдатель Совѣта.

Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, въ случаѣ надобности закрытой баллотировкою или записками.

Вопросы о расходованіи суммъ основнаго капитала разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 9.

21.

Общество печатаетъ во всеобщее свѣдѣніе составленные Правленіемъ и одобренные Общимъ Собраніемъ отчеты о своей дѣятельности, а также свѣдѣнія и извѣстія, какъ единовременныя, такъ періодическія, по вопросамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества. Изданіе таковыхъ отчетовъ, брошюръ и періодическихъ извѣстій можетъ быть возлагаемо на Правленіе Общества.

Примѣч. Всѣ отчеты и изданія Общества представляются Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ количествѣ экземпляровъ по указанію Главнаго Управленія по дѣламъ печати, а также Министрамъ Просвѣщенія, Финансовъ, Юстиціи и Генералъ-Губернатору Приамурскаго края.

22.

По всѣмъ предметамъ своей дѣятельности „Амурскій Кружекъ“ въ точности руководствуется какъ существующими законоположеніями и распоряженіями Правительства, такъ и тѣми, которыя могутъ быть изданы въ послѣдствіи.

23.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ главномъ подчиненіи которому состоитъ „Амурскій Кружокъ“, даетъ въ случаѣ надобности, Обществу указанія въ разъясненіе и дополненіе сего устава.

По отношенію къ Отдѣленіямъ Общества подобное право предоставляется Приамурскому Генералъ-Губернатору.

24.

Обществу и его Отдѣленіямъ предоставляется право имѣть печать и бланки съ надписью: „Амурскій Кружекъ“.

25.

Если по какими либо причинамъ открытыя Обществомъ Отдѣленія закроются, то всѣ дѣла и капиталы и имущество Отдѣленій поступаютъ въ вѣдѣніе Общества Если же по какимъ либо причинамъ самое Общество прекратитъ свою дѣятельность, то всѣ дѣла и бумаги Общества передаются на распоряженіе С.-Петербургскаго Градоначальника, а капиталы и имущество Общества получаютъ назначеніе, соотвѣтствующее цѣли Общества, по указанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

26 (временный).

По утвержденіи сего устава, лица подписавшіе проектъ устава, поступая въ дѣйствительные члены безъ баллотировки представляютъ, впредь до перваго Общаго Собранія, все Общество, избираютъ членовъ, временные Правленіе и Совѣтъ, и вообще ведутъ всѣ дѣла Общества, на правахъ Общаго Собранія. По истеченіи не болѣе 6 мѣсяцевъ по утвержденіи устава подписавшіе проектъ и выбранные члены созываются въ Общее Собраніе. Со дня этого Собранія дѣйствіе сего временнаго § прекращается и Общество, дѣйствуя на основаніе утвержденнаго устава, избираетъ Правленіе и Совѣтъ.

ОТЧЕТЪ

О ПЕКИНСКОМЪ ОБѢДѢ (*).

2 Ноября, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія заключенія договора съ Китаемъ въ 1860 году генерала-адъютантомъ графомъ Н. П. Игнатьевымъ, въ ресторанѣ „Демутъ" состоялся обѣдъ, устроенный по иниціативѣ Г. И. Андреева и Б. В. Струве, на который собрались бывшіе дѣятели Приамурскаго края. Всѣхъ присутствовавшихъ на обѣдѣ насчитывалось до тридцати пяти человѣкъ между ними находились: генералъ-адъютанты: графъ Н. П. Игнатьевъ, адмиралъ Поповъ, товарищъ фельдцейхмейстера генералъ Софьяно, товарищи министровъ: иностранныхъ дѣлъ—Влангали и народнаго просвѣщенія—князь Волконскій, начальникъ главнаго морскаго штаба вице-адмиралъ Чихачевъ, статсъ-секретарь Н. С. Петровъ; вице-адмиралы: Пилкинъ, Сталь, Штакельбергъ, Копытовъ, Пещуровъ, баронъ Остенъ-Сакенъ, извѣстный знатокъ Китая, маститый профессоръ университета Васильевъ. Столъ былъ прекрасно сервированъ и убранъ растеніями сибирской флоры. Онъ имѣлъ форму П. Передъ каждымъ кувертомъ обращало на себя вниманіе художественно исполненное меню. Виньетка представляла сибирскій дремучій лѣсъ и въ немъ лежащаго медвѣдя, а вокругъ послѣдняго валяющіеся патронташъ, кинжалъ и другія принадлежности сибирскаго охотника. Съ лѣвой стороны, къ стволу сосны, воображеніе художника прислонило рогатину, ружье, а вокругъ подножія дерева разбросаны предметы, потребные сибирскому путешественнику и среди ихъ мѣдный чайникъ, фляга съ водкой и т. п. По случаю празднованія двадцатипятилѣтія русскихъ успѣховъ, достигнутыхъ договоромъ 1860 года въ Китаѣ, г.г. Струве и Андреевымъ, распорядителями

*) Составитель этого сборника былъ учредителемъ и первымъ распорядителемъ Пекинскаго обѣда (вмѣстѣ съ Б. В. Струве) и настоящій отчетъ собственно въ отношеніи фактической точности, былъ просмотрѣнъ до напечатанія въ Нов. Вр.

обѣда, былъ заказанъ и меню совершенно въ русскомъ вкусѣ; сообщаемъ содержаніе его, вотъ оно: „пельмени, щи, гречневая каша, консомерояль, кулебяка и пирожки, осетрина по русски, филе съ грибами, цвѣтная капуста, цыплята, рябчики, куропатки, перепела, шарлотъ по русски". Передъ обѣдомъ отъ имѣвшаго предсѣдательствовать за столомъ генералъ-адъютанта Козакевича было получено извѣщеніе о болѣзни и сожалѣніе о невозможности принять участіе въ семейномъ праздникѣ семьи Приамурскихъ дѣятелей. Послѣ закуски собравшіеся заняли мѣста за столомъ, при чемъ предсѣдательское мѣсто было предложено графу Игнатьеву. Послѣ оживленной бесѣды и интересныхъ воспоминаній объ отдѣльныхъ эпизодахъ изъ прошлой дѣятельности на дальнемъ Востокѣ графъ Игнатьевъ провозгласилъ первый тостъ: „въ видахъ сочувствія развитію нашихъ восточныхъ окраинъ, собрались мы изъ разныхъ угловъ русской земли. Сочувствуя этому развитію, тѣмъ самымъ мы желаемъ блага ихъ истинному хозяину, такова русскій обычай. Позвольте же пожелать многолѣтія дѣйствительному хозяину русской земли. Здоровье Государя Императора!" Предложенный тостъ былъ встрѣченъ единодушнымъ „ура!". Второй тостъ былъ провозглашенъ товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ Влангали „за здоровье славнаго дѣятеля гр. Н. П. Игнатьева". Далѣе была прочитана полученная за обѣдомъ поздравительная телеграмма на имя графа Игнатьева, за подписью выдающихся торговыхъ фирмъ изъ Москвы, ведущихъ дѣла съ Китаемъ, затѣмъ сочувственное письмо отъ предсѣдателя Императорскаго Географическаго Общества П. П. Семенова, привѣтствовавшаго свершившееся двадцатипятилѣтіе великаго историческаго событія, которое, по словамъ его, имѣло не только громадное историческое, но и географическое значеніе. За чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ, бывшій сподвижникъ покойнаго Муравьева-Амурскаго, Струве, сказалъ длинную рѣчь, въ которой между присоединеніемъ Приамурскаго края и постройкою зданія провелъ параллель. Раздѣливъ всю дѣятельность Приамурскихъ дѣятелей на четыре періода, по словамъ оратора, покойный Муравьевъ-Амурскій заложилъ фундаментъ, графъ Путятинъ возвелъ стѣны, а графъ Н. П. Игнатьевъ „подвелъ зданіе подъ крышу". Что же до внутренняго убранства и обнарядки зданія, то это дѣло—дѣло будущихъ дѣятелей. „Да, вамъ графъ Николай Павловичъ,—обратился ораторъ къ виновнику торжества,—принадлежитъ честь и слава подведенія зданія подъ крышу; мы знаемъ, что вы вынесли и сколько выстрадали, творя русское дѣло,

какія затрудненія окружали васъ на Востокѣ!“ а затѣмъ въ прочитанной пространной запискѣ г. Струве указалъ на громадныя заслуги покойнаго гр. Муравьева, ярко охарактеризовалъ дѣятельность его на Востокѣ. Первымъ условіемъ для успѣха дѣла Муравьевъ, по словамъ оратора, считалъ, что Царь долженъ знать всю истину. Онъ глубоко вѣрилъ, что Царь Русскій кромѣ добра своему народу ничего не желаетъ и не можетъ желать. Въ этихъ видахъ онъ, прежде всего, передъ отъѣздомъ изъ Петербурга, въ Январѣ 1848 г., лично исходатайствовалъ себѣ Высочайшее соизволеніе писать Государю съ полною откровенностью обо всемъ, что сочтетъ нужнымъ, въ собственныя Его Величества руки. Вотъ тотъ талисманъ, которому онъ обязанъ всѣмъ успѣхомъ въ подъятыхъ имъ дѣлахъ“.

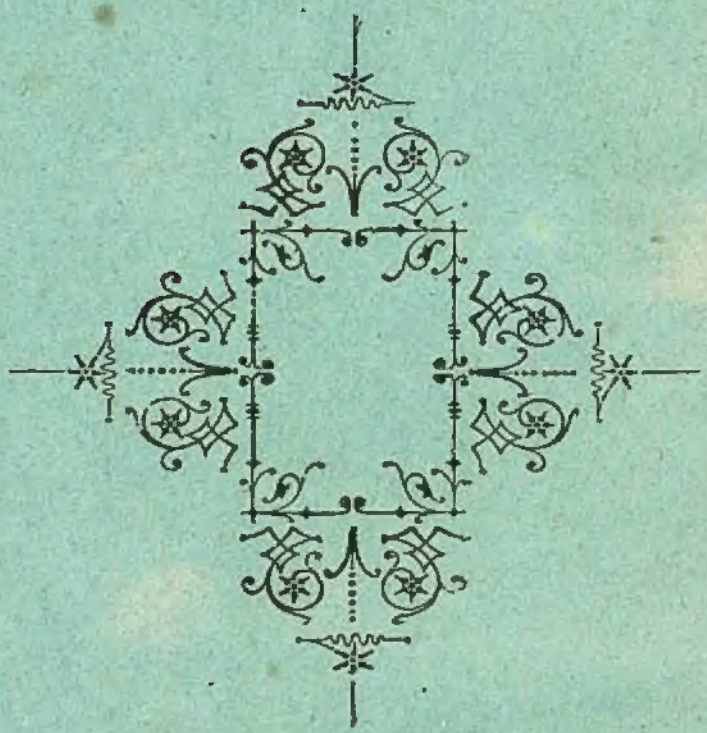
По окончаніи рѣчи г. Струве, графъ Игнатьевъ познакомилъ присутствовавшихъ съ чрезвычайно интересными подробностями заключенія имъ договора съ Китаемъ. 11 мѣсяцевъ пришлось вести графу ежедневныя бесѣды съ Сушупомъ, двоюроднымъ братомъ богдыхана, въ результатѣ которыхъ графу пришлось насильственно прорваться съ 5 казаками изъ Пекина, не смотря на приказъ китайскаго императора отправиться въ Монголію. То устрашая, то употребляя хитрость, графу въ концѣ концовъ удалось пробиться сквозь ряды китайской арміи и дать знать клиперу „Джигитъ“ о своемъ положеніи. 21 мая графъ Игнатьевъ вступилъ, наконецъ, на клиперъ, на которомъ и плавалъ 12 дней, а затѣмъ подоспѣлъ фрегатъ „Свѣтлана“ подъ начальствомъ въ настоящее время начальника штаба флота В. А. Чихачева, и тогда графъ, въ виду дѣйствій англичанъ и французовъ въ Китаѣ, рѣшилъ вновь вернуться въ Пекинъ, сперва на клиперѣ „Разбойникъ“, скоро однако, застрявшемъ въ рѣкѣ, а затѣмъ на паровомъ баркасѣ. По прибытіи въ Пекинъ, пользуясь отказомъ китайцевъ ратифицировать трактатъ съ французами и англичанами, графъ Игнатьевъ, то становясь посредникомъ между ними и Китаемъ, то самостоятельно угрожая послѣднему, успѣлъ довести переговоры до конца и заключить трактатъ 1860 года, который онъ рѣшился, не желая запугивать англичанъ и французовъ, назвать дополнительнымъ, но, какъ видите, закончилъ ораторъ, я главнымъ образомъ былъ обязанъ морякамъ; безъ нихъ не было бы этого договора, а потому я предлагаю, провозгласилъ графъ Игнатьевъ, тостъ за здоровье русскихъ моряковъ, за процвѣтаніе русскаго флага, да поднимется онъ высоко и гордо на всѣхъ водахъ, гдѣ того потребуютъ русскіе интересы“. Слова графа Игнатьева были покрыты единодушнымъ

„ура!“ За графомъ Игнатьевымъ съ своего мѣста поднялся убѣленный сѣдинами профессоръ Васильевъ. „Позвольте, началъ онъ, сказать свое слово и тѣмъ, которые 51 годъ занимаются Азіей, да, 51 годъ, занимаюсь я ею, а что касается Китая, то съ нимъ начинается и имъ кончается моя душа. Любимая мечта всѣхъ русскихъ, жившихъ въ Китаѣ, съ давнихъ поръ была, какъ бы отовладать Амуръ, и мы грѣшили въ этомъ направленіи, я помню, что даже я лично составилъ проектъ о томъ и представилъ покойному Муравьеву... Да, всѣ мы желали этого и вотъ, наконецъ, наши желанія сбылись, договоръ былъ заключенъ, но какой?... Путятинскій... Посмотрѣли, прочли мы его и поняли, что по прежнему мракъ будетъ тяготѣть надъ отношеніями Китая къ Россіи; но когда явился новый договоръ, 2 Ноября 1860 года, и мы познакомились съ его содержаніемъ, то, говоря откровенно, безъ преувеличенія, я языкъ высунулъ отъ изумленія и громадности значенія и важности его для русскихъ интересовъ. Да, этотъ договоръ былъ міровымъ событіемъ, онъ открылъ русскому широкую, просторную дорогу въ Китай, онъ далъ выходъ русскому генію въ Восточный океанъ, далъ возможность Россіи развернуть свои морскія силы въ послѣднемъ.“ Затѣмъ, вице-адмиралъ Чихачевъ въ отвѣтъ на рѣчь Васильева указалъ, что если трактатъ, заключенный Путятинымъ, и заставлялъ желать многаго, то тѣмъ не менѣе заслуга его при заключеніи договора 1860 г. заключалась въ томъ, что въ графѣ Игнатьевѣ, въ то время полковникѣ, онъ съумѣлъ предугадать дипломата, человѣка, который заключитъ удачный трактатъ... „Это именно графъ Путятинъ указалъ на Николая Павловича.“ За рѣчью В. А. Чихачева, графъ Игнатьевъ посвятилъ нѣсколько словъ присущимъ русскому духу крайностямъ. „Было время, когда, по словамъ оратора, въ Уссурійскомъ краѣ видѣли золотое руно; настало время, когда находятъ, что Уссурійскій край ничего не стоитъ и приноситъ съ собой лишь затрудненія. Впрочемъ, не мы одни мало знакомы съ этимъ краемъ и его богатствами; по словамъ графа, то же незнаніе этого края было одною изъ причинъ, почему китайцы такъ легко согласились уступить его Россіи. Послѣ тоста, предложеннаго графомъ Игнатьевымъ за здоровье пробывшаго десять лѣтъ въ Китаѣ товарища министра иностранныхъ дѣлъ Влангали, адмиралъ Поповъ сказалъ рѣчь о настоятельности, въ виду занятія англичанами порта Гамильтона, соединенія желѣзною дорогою Уссури съ Владивостокомъ. „Севастополь палъ только потому, что не было желѣзной артеріи, не было сообщенія съ нимъ; будь въ то

время желѣзная дорога, онъ не былъ бы сданъ. Вотъ почему, въ видахъ возможныхъ случайностей, заключилъ ораторъ, необходимо сооруженіе этой желѣзной дороги, которая оградила бы наши стоянки на Восточномъ океанѣ.

Присутствовавшій за обѣдомъ контръ-адмиралъ Копытовъ далѣе развилъ мысль адмирала Попова и высказался за настоятельность проведенія желѣзныхъ дорогъ изъ Европейской Россіи до Срѣтенска и отъ Хабаровки до Владивостока. „Это будетъ магистральная линія, говорилъ ораторъ, которая соединитъ не только Сибирь съ Китаемъ, но и откроетъ двери Европейской Россіи какъ въ Китай, такъ и сблизитъ ее съ Уссурійскимъ краемъ. Я убѣжденъ, продолжалъ ораторъ, что если правительство получитъ вѣскія доказательства важности и громадности значенія этой дороги, то средства для постройки 3,600 верстъ найдутся. На постройку же потребуется отъ 150 до 200 милл. рублей. Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что и въ настоящее время Россія ежегодно строитъ до 2,000 верстъ желѣзныхъ дорогъ.“ За контръ-адмираломъ Копытовымъ былъ предложенъ тостъ за распорядителей прекраснаго обѣда: гг. Струве и Андреева, и дѣйствительно обѣдъ удался во всѣхъ отношеніяхъ. По окончаніи обѣда г. Андреевъ провозгласилъ тостъ за прежнихъ настоящихъ и будущихъ дѣятелей Русской Азіи. Прочувствованное предложеніе г. Андреева объ образованіи кружка Приамурскихъ дѣятелей, который былъ бы связующимъ звеномъ между Россіей и ея восточнымъ побережьемъ, было сочувственно встрѣчено всѣми присутствовавшими. Въ оживленной бесѣдѣ, продолжавшейся послѣ обѣда, Н. С. Петровъ обратилъ особое вниманіе на торговое значеніе пекинскаго договора и указалъ на возможность для Россіи поддержать тѣсныя сношенія съ тяготѣющей къ намъ Монголіей, которая, ненавидя китайцевъ, можетъ служить базой нашей дѣятельности въ Китаѣ. Въ заключеніе постановлено собираться 2-го Ноября для бесѣды и распорядителемъ обѣдовъ избранъ Г. И. Андреевъ.

60
N 20



2007111173